

REGISTRO DE REUNIÃO CPA – REPRESENTAÇÃO

Modalidade a distância pelo Google meet

DATA: 21/01/2021

PARTICIPANTES:

Renira (SA)
Cláudia(SVS)
Lara(SVS)
Helena (Reit)
Francisco (JÁ)
Nádia(Reit)
Odair (PB)
Garibaldi (SB)
Talitha(SAN)
Leíze(Reit)
Thiago(Uru)
Filipe(FW)

Não houve representação dos campi Santa Rosa, Júlio de Castilhos e Alegrete. Alegrete justificou a ausência.

DURAÇÃO: 10h – 11h30min

Pautas:

- ➔ Autoavaliação 2020 – finalização;
- ➔ Sugestão de cronograma e metodologia das atividades da CPA;
- ➔ Pendências - Avaliação Docente 2019 e 2020.

A reunião começou às 10h e 06 minutos. Renira e Raquel começaram contextualizando o motivo de ter havido reunião da cpa com pequeno grupo no dia 30/12. Raquel listou as pautas colocadas para o grupo conversar. Raquel comunicou que teve retorno da profa Nídia quanto à agenda solicitada, já com data prevista para dia 26/01, às 10h30min, para tratar da pauta avaliação docente, junto om a gestão e com a cppd. Renira, Francisco e profa Talitha falaram um pouco a respeito da avaliação docente. Profa Talitha deu a ideia de usar os dados da última avaliação docente. Odair também se manifestou a favor de não realizar a avaliação docente este ano, pois os estudantes, docentes e TAES estão todos exaustos, já que o semestre ainda não acabou. O grupo falou um pouco sobre a participação na autoavaliação 2020. Assim, quanto à pauta da avaliação docente, foi consenso entre o grupo a necessidade da reunião com a gestão e com a cppd, assim como defender a ideia de não realizar a pesquisa neste ano, devido a todo contexto. Francisco compartilhou a tela com a memória da reunião de quando se tratou da metodologia de análise. Falou um pouco sobre a extração dos dados, comentou sobre uma questão que teve modificação ao longo da aplicação porque não aparecia as opções de resposta. Funcionou para conseguir concluir a pesquisa, mas dificulta a extração neste momento. Francisco perguntou se o formato ficou mais fácil de trabalhar. Profa Talitha

perguntou sobre a classificação das opções de resposta. Francisco explicou que era para ser por ordem alfabética, mas que às vezes o excel apresenta algumas falhas. Garibaldi e profa Talitha informaram que não está na ordem da escala lickert. Profa Talitha disse que na primeira planilha, respostas tabuladas, Dimensão 2, linha 10, constatou um problema na soma ou houve uma falta de legenda. Renira e Francisco explicaram que o sistema colocou o total de respostas das dimensões, disseram para desconsiderar a soma que não é relevante na análise. Francisco explicou exemplificando com a dimensão 4, cujo total da soma aparece 980, mas o total é 70. Profa Talitha perguntou sobre o vermelho na planilha de análise de respostas. Garibaldi, Nádia, Francisco e Renira ajudaram na explicação da planilha, dizendo que o vermelho representa o nulo ou menor que 25. Renira disse que vai ser usado no word, então é possível editar. Francisco compartilhou a tela e mostrou como está a formatação da planilha de que estão tratando. Ele comentou que utilizou a tabela dinâmica d excel e disse ao grupo que se alguém tiver mais habilidade com esse formato e quisesse contribuir ficasse à vontade. Cláudia perguntou, no chat, haverá algum modelo de relatório para esse ano ou será o mesmo dos anos anteriores. Cláudia e Renira ajudaram na interpretação da tabela para encontrar o erro de marcação de cor. Nádia colocou no chat as estatísticas: Manter 100% a 76% Desenvolver 75% a 51% Corrigir 50% a 26% Intervir 25% a 0%. Renira explicou que precisa ter o ,99 para não ocorrer esse erro. Corrigindo então fica: Manter 100% a 75% Desenvolver 50% a 74,99% Corrigir 25% a 49,99% Intervir 0% a 24,99%. Nádia sugeriu termos, sim, uma modelo de relatório padronizado, mas referiu que primeiro é preciso analisar os dados. Nádia compartilhou a tela com o rascunho do relatório da reitoria, no qual ela mostrou como está organizando a tabela. Renira sugeriu uma forma diferente de organizar a tabela, para economizar espaço e não gera muitas páginas. Francisco explicou que a forma como Nádia organizou fica boa de apresentar os dados por curso (pergunta e resposta embaixo), mas nos segmentos docente e TAE é possível adotar o que sugeriu Renira (lado a lado). Quanto ao cronograma, o grupo concordou com a agenda prevista para dia 26.01 da reunião com a gestão, para tratar da pauta avaliação docente. Depois, dia 04.02, é a previsão de próxima reunião da CPA, na qual o grupo já deve trazer fragilidades e potencialidades apontadas e a previsão de reunião com a gestão para elaboração do plano de ações. Thiago compartilhou um modelo de relatório para o grupo analisar e pensar num formato. Nádia sugeriu construir um relatório institucional do segmento sociedade civil. Raquel lembrou da importância de assumir a fragilidade desse segmento, colocando os números de cada unidade, mas salientando o todo da instituição, que é considerado o maior número do segmento até hoje. A proposta da Nádia é construir um relatório apenas da sociedade civil organizada. Mesmo assim, cada unidade coloca esse ponto como fragilidade ou como potencialidade. A previsão de reunião já com plano de ações e todo o material para juntar e construir o relatório institucional ficou prevista para dia 23/02. Profa Talitha perguntou sobre o formato das informações para a reunião do dia 04.02. O grupo concordou que fosse excel. Concluída a pauta, a reunião terminou às 11h e 30 minutos.