



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
REITORIA
CONSELHO SUPERIOR

ATA N.º 04/2021/CONSUP

1.ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2021	
PRESIDIDA POR	REITORA NÍDIA HERINGER
LOCAL	PLATAFORMA DE CONFERÊNCIAS <i>MCONF</i>
DATA	07 DE JULHO DE 2021
HORA DE INÍCIO	09h09 (intervalo das 10h40 às 10h50)
HORA DE ENCERRAMENTO	12h27

PAUTA DA REUNIÃO
<p>1. Processo n.º 23243.004082/2021-47, que trata sobre o Planejamento do Retorno Gradual de Atividades Presenciais 2021/II:</p> <p>1.1. Parecer CIE n.º 2/2021 (Protocolo: 23243.004083/2021-91), que aprova a manutenção das atividades acadêmicas e administrativas de forma exclusivamente remota, exceto as essenciais, no IFFar, para o 2.º semestre letivo de 2021.</p> <p>1.1.1. Parecer: Projeção de cenários (GT Planejamento Retorno Presencial - Portaria n.º 801/2021).</p> <p>1.1.2. Parecer: Estimativa de impacto orçamentário (GT Administração – Portaria n.º 801/2021).</p> <p>1.1.3. Parecer n.º 01/2021: Organização pedagógica (GT Pedagógico - Portaria n.º 801/2021).</p> <p>1.1.4. Fluxo: Solicitação de Atividade Prática.</p> <p>1.1.5. Formulário: Solicitação de Aula Prática Presencial.</p> <p>1.1.6. Formulário: Controle de Acesso de Aula Prática Presencial.</p> <p>1.1.7. Parecer n.º 863/2021 – NSST/GT Plano de Contingência.</p>

REGISTRO DE PRESENCAS			
	SEGMENTO	NOME	FREQ.
01	REITORA	NÍDIA HERINGER	✓
02	EX-REITOR	CARLOS ALBERTO PINTO DA ROSA	X
03	EX-REITOR	JESUÉ GRACILIANO DA SILVA	X
04	EX-REITORA	CARLA COMERLATO JARDIM	✓
05	MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO suplente	FLAVIO LUIS BARBOSA NUNES	✓
06	EGRESSO	DELAIR AQUINO FELTRACO	✓
07	EGRESSA	RAFAELA WEBER VELOZO	X
08	DIRETORA-GERAL/AL	ANA RITA COSTENARO PARIZI	✓
09	DISCENTE/AL	NELSON VIAPIANA NETO	X
10	DOCENTE/AL	MAURICIO RAMOS LUTZ	✓
11	SOCIEDADE CIVIL/AL	GABRIELLA T. SEGABINAZZI	X
12	TAE/AL	ROSANGELA BITENCOURT MARIOTTO	✓
13	DIRETOR-GERAL/FW	BRUNO BATISTA BONIATI	✓
14	DISCENTE/FW	LAURA MARISA B. VOLPI	✓

15	DOCENTE/FW	MARIANE MARTINS RAPÔSO	✓
16	SOCIEDADE CIVIL/FW	MAURO CÉZAR ROSA	X
17	TAE/FW	JONATHAN S. SALES DA SILVA	✓
18	DIRETOR-GERAL/JA	RICARDO ANTONIO RODRIGUES	✓
19	DISCENTE/JA	-	-
20	DOCENTE/JA	MARCO MALHEIROS	✓
21	SOCIEDADE CIVIL/JA	DENISE FERREIRA DA ROSA	X
22	TAE/JA	PRISCILA DA TRINDADE FLORES	✓
23	DIRETOR-GERAL/JC	RODRIGO CARVALHO CARLOTTO	✓
24	DISCENTE/JC	MARIA CARINE NUNES DA SILVA	✓
25	DOCENTE/JC	ANDERSON SALDANHA BUENO	✓
26	SOCIEDADE CIVIL/JC	TEREZINHA D. RODRIGUES BAGGIO	X
27	TAE/JC	REJANE ZANINI	✓
28	DIRETORA-GERAL/PB suplente	LISIANE GOETTEMS	✓
29	DISCENTE/PB	FRANCIELE FISCHER ORTIZ	X
30	DOCENTE/PB	SELSO RABELO	✓
31	SOCIEDADE CIVIL/PB suplente	IDA IRMA DETTMER	✓
32	TAE/PB	ALISSON ROGÉRIO RELLY	✓
33	DIRETORA-GERAL/SR	ANALICE MARCHEZAN	✓
34	DISCENTE/SR	MATEUS MARKIEWICZ MOUREIRA	✓
35	DOCENTE/SR	GILBERTO CARLOS THOMAS	✓
36	SOCIEDADE CIVIL/SR	CRISTIANE MARIA LOEBENS	✓
37	TAE/SR	LIDIANE KASPER	X
38	DIRETOR-GERAL/SAN	ADILSON RIBEIRO PAZ STAMBERG	✓
39	DISCENTE/SAN	ESTELA BERNARDI SCARPARO	X
40	DOCENTE/SAN	MARGOT AGATHE SEIFFERT	✓
41	SOCIEDADE CIVIL/SAN	MAGME LONDERO	✓
42	TAE/SAN	ELIAS ADAMS	✓
43	DIRETORA-GERAL/SA	MÁRCIA FINK	✓
44	DISCENTE/SA	GIORGIA RENATHA SIQUEIRA	✓
45	DOCENTE/SA	MAURICIO CRISTIANO DE AZEVEDO	✓
46	SOCIEDADE CIVIL/SA	MARIA ELVÊNIA NIEWINSKI	✓
47	TAE/SA	MARCOS REGIS PENNO	✓
48	DIRETOR-GERAL/SB-URU	ARTÊNIO BERNARDO RABUSKE	✓
49	DISCENTE/SB-URU	EDINELSON PORTELA ALVES	X
50	DOCENTE/SB-URU	FRANK JONIS FLORES DE ALMEIDA	✓
51	SOCIEDADE CIVIL/SB-URU	ALEX DO CARMO RAMOS PRADO	✓
52	TAE/SB-URU	NEWTON DEL CUETO GONÇALVES	✓
53	DIRETOR GERAL/SVS	DEIVID DUTRA DE OLIVEIRA	✓
54	DISCENTE/SVS	-	-
55	DOCENTE/SVS	LEANDRO MARCON FRIGO	✓

56	SOCIEDADE CIVIL/SVS	IOGENES MEDEIROS	X
57	TAE/SVS	ELEANDRO SOARES RODRIGUES	✓
58	SOCIEDADE CIVIL/RT	-	-
59	TAE/RT	-	-
EQUIPE DE APOIO			
Dalva Pillar – Chefe de Gabinete; Denise Xavier e Sirlei Vidal, Secretaria Executiva – SEE; Cadiani Garcez, Secretaria de Comunicação – Secom; e Gabriel Belinazo, Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI/PRDI.			
DEMAIS PARTICIPANTES			
Carlos Lehn – PRDI; Mirian Kovhault – Proad; Ângela Marinho e Christian Brackmann – Proex; Arthur Frantz – PRPPGI; Renato Coutinho – Proen; Jhonathan Silveira – D/URU; Janete Madril – TAE/SAN; e Paula Terezinha Oliveira da Silva - TAE/AL.			
REGISTRO DA REUNIÃO			

1 A Reitora Nídia Heringer cumprimentou os membros do Conselho; procedeu à conferência de quórum
2 para abertura da reunião; e realizou a chamada nominal para verificação de presenças, conforme a
3 Portaria Eletrônica n.º 849/2021 – GRE. Adilson – DG/SAN comunicou que Estela Bernardi Scarparo e
4 Jordana Isabel Haetinger, representantes do segmento discente, concluíram o curso. **DISCUSSÃO DE**
5 **PAUTA:** Processo n.º 23243.004082/2021-47, que trata sobre o Planejamento do Retorno Gradual de
6 Atividades Presenciais 2021/II. Nídia – RT apresentou a pauta; observou que o item de pauta estava
7 embasado por uma série de documentos; agradeceu os servidores que compuseram os grupos de
8 trabalhos; e convidou os pró-reitores de Desenvolvimento Institucional, Ensino e Administração para
9 apresentarem os pareceres. Carlos – PRDI apresentou o parecer elaborado pelo GT Planejamento Retorno
10 Presencial, constituído pela Portaria n.º 801/2021; relatou sobre o processo de elaboração dos pareceres
11 e de projeção dos cinco cenários; explicou que o cenário 1 refere-se à manutenção das atividades remotas
12 e o 5 à retomada integral das atividades presenciais; explicou que os cenários 2, 3 e 4 projetam cenários
13 de retomada parcial, sendo o 2 relativo às atividades práticas de turmas concluintes, o 3 para as
14 atividades práticas em geral, e o 4 em formato de rodízio; observou que foram elaborados pareceres
15 complementares analisando aspectos pedagógicos e orçamentários; e pontuou que esse material foi
16 apreciado pelo Comitê Institucional de Emergência – CIE, que votou pela adoção do Cenário 1, conforme
17 Parecer CIE n.º 2/2021, que indica a manutenção das atividades remotas. Renato – Proen apresentou o
18 Parecer n.º 01/2021, elaborado pelo GT constituído pela Portaria n.º 801/2021, que trata sobre a
19 organização pedagógica; comparou o trabalho realizado a um quebra-cabeça, considerando a
20 necessidade de análise de diferentes variáveis; disse que o parecer foi pautado com o Comitê Assessor de
21 Ensino – Caen; pontuou que foram observados dados relativos ao índice de vacinação, bem como foi
22 observada a necessidade de deslocamentos e a inviabilidade de disponibilizar refeitório e moradia
23 estudantil; destacou que o parecer apresenta projeção a partir do ponto de vista pedagógico; citou
24 estimativas referentes ao quantitativo de disciplinas, discentes e servidores para cada cenário; falou sobre
25 o cuidado do GT para evitar reforçar desigualdades, evasão e sobrecarga de trabalho; observou que os
26 cenários 4 e 5 foram considerados inviáveis; e comunicou que o GT recomendou que as atividades de
27 ensino presenciais fossem retomadas somente se todos os estudantes tiverem oportunidades iguais de
28 acesso, permanência e êxito, a fim de garantir o tratamento isonômico. Mirian – Proad apresentou um
29 parecer complementar elaborado pelo GT constituído pela Portaria n.º 801/2021, relativo ao impacto
30 orçamentário dos cenários projetados; falou sobre a situação orçamentária institucional; pontuou sobre
31 aspectos licitatórios e contratuais; salientou que a instituição não dispõe de orçamento para atender

32 demandas relativas aos protocolos de sanitização, em caso de retomada das atividades presenciais; e
33 observou que, para a adoção de qualquer cenário diferente do 1, as unidades institucionais devem
34 observar existência de recursos orçamentários, contratos formalizados e equipamentos adquiridos,
35 conforme as demandas projetadas para cada cenário. Nídia – RT observou que parte significativa dos
36 discentes é menor; falou sobre o andamento do processo de vacinação; mencionou o parecer do CIE, que
37 indica o Cenário 1; comentou sobre a inviabilidade dos cenários 4 e 5; e solicitou ao Carlos – PRDI para
38 apresentar os formulários e fluxo propostos para solicitação e controle de atividade ou aula prática
39 presencial, caso haja aprovação de cenário com atividade presencial. Carlos – PRDI apresentou proposta
40 de Fluxo para Solicitação de Atividade Prática, Formulários para Solicitação de Aula Prática Presencial e
41 para Controle de Acesso de Aula Prática Presencial; passou às considerações finais do GT; destacou que
42 foram observados o cenário epidemiológico, o índice de vacinação, a condição ao trabalho remoto
43 autodeclarada dos servidores, a necessidade de deslocamento e utilização de transporte coletivo, entre
44 outras variáveis; comentou sobre a organização e oferta de curso de capacitação sobre os protocolos
45 sanitários; pontuou que a premissa institucional é de cuidado com a vida; citou as mais de 500.000 mortes
46 decorrentes da Covid-19; e comunicou que o GT sugere o Cenário 1 e que considera os cenários 2 e 3
47 desfavoráveis e os cenários 4 e 5 inviáveis. Nídia – RT observou que, conforme os estudos apresentados, o
48 cenário de atividades remotas se estende até 30 de setembro, mesmo nos cenários 2 e 3, considerando o
49 processo vacinal e de licitações; explicou que a partir de 30 de setembro, considerando as possibilidades
50 dos cenários 2 e 3, cada docente, dentro de sua autonomia, poderá solicitar a realização de atividades
51 práticas presenciais para seu componente curricular, responsabilizando-se e respondendo solidariamente;
52 e destacou a observância aos diversos aspectos e variáveis institucionais, especialmente as relacionadas à
53 inclusão dos discentes. Intervalo das 10h40 às 10h50. Nídia – RT apresentou o Parecer CIE n.º 2/2021
54 (Protocolo: 23243.004083/2021-91), que aprova a manutenção das atividades acadêmicas e
55 administrativas de forma exclusivamente remota, exceto as essenciais, no IFFar, para o 2.º semestre
56 letivo de 2021; observou que o CIE analisou os cenários apresentados, considerando os pareceres
57 elaborados pelo GT Retorno Presencial; explicou que o Cenário 1 refere-se à manutenção das atividades
58 didático-pedagógicas em formato remoto, o Cenário 2 prevê o desenvolvimento presencial de atividades
59 práticas das disciplinas somente para as turmas concluintes, o Cenário 3 permite o desenvolvimento
60 presencial de atividades práticas das disciplinas para todas as turmas, o Cenário 4 projeta o retorno
61 presencial para todas as turmas em formato de rodízio/revezamento, e o Cenário 5 propõe o retorno
62 presencial para todas as turmas de forma simultânea; disse que solicitou a retirada do cenário 5 durante a
63 consulta realizada ao CIE, devido à sua evidente inviabilidade para o segundo semestre de 2021; e colocou
64 a pauta em discussão. Maurício – Docente/SA parabenizou os membros do GT; observou que se trabalha
65 mais no sistema remoto que no presencial; comentou que os dados apresentados afastam qualquer
66 possibilidade de aceitar passivamente qualquer possibilidade de pressão externa; questionou sobre a
67 realização de consulta aos discentes sobre os cenários propostos; perguntou se haveria tempo para as
68 adequações, caso se reavalie e adote os cenários 2 ou 3 a partir de outubro; destacou a responsabilidade
69 compartilhada do Conselho; e ponderou sobre questões orçamentárias, em caso da adoção de cenários
70 diferentes entre as unidades. Nídia – RT falou sobre o orçamento; pontuou sobre o impacto orçamentário
71 de cada cenário; e destacou a complexidade institucional, bem como a necessidade de incremento
72 orçamentário para atender as demandas relativas aos cenários 2 e 3. Analice – DG/SR parabenizou o
73 trabalho do GT; pontuou sobre a diversidade institucional e as particularidades de cada unidade; disse
74 que o *Campus* Santa Rosa se posiciona pelo Cenário 3; comentou sobre possibilidades de realizar
75 atividades práticas, considerando o cenário epidemiológico; e defendeu que o Cenário 3 contempla a
76 diversidade entre as unidades institucionais. Bruno – DG/FW falou sobre a complexidade institucional;

77 pontuou sobre a impossibilidade de oferta de refeitório e de moradia estudantil; observou que o Cenário
 78 3 engloba o Cenário 1 e abre possibilidades para a retomada gradual, que é a pauta da reunião; e
 79 defendeu a possibilidade de realização de atividades práticas presenciais, considerando que o percentual
 80 de disciplinas e discentes envolvidos é pequeno. Laura – Discente/FW falou sobre a necessidade de
 81 realização de aulas práticas; pontou sobre as especificidades do curso de Medicina Veterinária; e
 82 defendeu o Cenário 3. Adilson – DG/SAN pontuou sobre a possibilidade de realização de atividades
 83 práticas essenciais presencialmente e de forma gradativa, considerando os protocolos sanitários. Elias –
 84 TAE/SAN pontou sobre a equidade no acesso à educação; observou que mais da metade das unidades
 85 não possui moradia estudantil; ponderou que as unidades possuem especificidades e desigualdades;
 86 questionou se foi realizada consulta aos discentes; e sugeriu que seja realizada consulta, caso não tenha
 87 sido realizada. Anderson – Docente/JC manifestou receio de contaminação a terceiros; e falou sobre a
 88 responsabilidade sobre o ensino e a premissa de preservação da vida. Frank – Docente/SB defendeu o
 89 Cenário 3, dentro dos protocolos de segurança; e questionou a realização de capacitação após um ano e
 90 meio de pandemia. Deivid – DG/SVS disse que já foram realizadas outras formações ao longo das
 91 atividades remotas; destacou que a capacitação mencionada refere-se à situação específica de retorno às
 92 atividades presenciais, para reforçar os cuidados; defendeu o Cenário 1; elogiou o encaminhamento
 93 democrático das discussões; e comentou que o cenário ideal é a retomada após completar o processo
 94 vacinal. Mariane – Docente/FW disse que mudou seu posicionamento durante a reunião, devido aos
 95 dados apresentados e discussões desenvolvidas; destacou a premissa da preservação da vida; e
 96 questionou se no Cenário 3 os *campi* exerceriam sua autonomia. Nídia – RT observou que no Cenário 3, o
 97 docente, em diálogo com o *Campus*, poderá solicitar a realização de atividade prática presencial; e
 98 destacou que no cenário epidemiológico atual não há viabilidade. Artênio – DG/SB comentou que
 99 independente do Cenário aprovado, as atividades seguiriam no formato remoto, pelo menos, até 30 de
 100 setembro; e observou que em uma próxima reunião do Consup é possível pautar novamente,
 101 considerando a alteração do cenário epidemiológico. Rodrigo – DG/JC realizou uma reflexão sobre o que é
 102 essencial; falou sobre a certeza que se tem no momento da decisão; comentou sobre as questões
 103 relativas à isonomia; defendeu o Cenário 1 como mais adequado; e sugeriu reavaliar posteriormente,
 104 conforme alteração de cenário. Ricardo – DG/JA observou que a vacinação não garante imunização; e
 105 defendeu o Cenário 1, considerando os elementos disponíveis. **ORDEM DO DIA:** Nídia – RT encaminhou a
 106 votação do Processo n.º 23243.004082/2021-47, que trata sobre o Planejamento do Retorno Gradual de
 107 Atividades Presenciais 2021/II; propôs colocar os cenários de 1 a 4 e abstenção como alternativas da
 108 enquete; sugeriu a retirada do Cenário 5 (considerando a evidente inviabilidade, bem como a limitação do
 109 sistema da enquete para 5 alternativas), tendo sido registrada a aprovação da retirada, por maioria, com
 110 36 votos favoráveis e 1 contrário; e colocou em votação os cenários de 1 a 4, tendo sido registrada a
 111 aprovação do Cenário 1, por maioria, com 20 dos 38 votos registrados, sendo que 18 foram favoráveis ao
 112 Cenário 3. **ENCAMINHAMENTOS:** Processo n.º 23243.004082/2021-47, que trata sobre o Planejamento
 113 do Retorno Gradual de Atividades Presenciais 2021/II. Cenário 1 aprovado, por maioria, para emissão de
 114 resolução.

SECRETÁRIA	PRESIDENTE
_____ SIRLEI LOPES VIDAL	_____ NÍDIA HERINGER



Emitido em 07/07/2021

ATA Nº 4/2021 - CONSUP (11.01.01.44.16.02)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 21/03/2023 09:19)
NIDIA HERINGER
REITOR

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 02:10)
SIRLEI LOPES VIDAL
SECRETARIO EXECUTIVO
SEE (11.01.01.44.01.17)
Matrícula: 1097392

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.iffarroupilha.edu.br/documentos/> informando seu número: **4**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **21/10/2021** e o código de verificação: **29a18c1136**