



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS SANTO ÂNGELO
CURSOS SUPERIORES
ANO BASE 2018**

**CICLO 2018-2020
Relatório Integral**

Santo Ângelo, 30 de outubro de 2018.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	3
1.1 Núcleo de Autoavaliação do Campus Santo Ângelo.....	4
1.2 Planejamento estratégico de autoavaliação.....	5
2. RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES.....	8
2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional.....	9
2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	11
2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	15
2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão	20
2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física.....	25
3. PLANO DE AÇÕES.....	28
4. TABELAS.....	36

1 INTRODUÇÃO

O *Campus* Santo Ângelo do Instituto Federal Farroupilha, com sede no município de Santo Ângelo, RS, foi criado a partir da mobilização e debates iniciados pela comunidade no ano de 2010. A partir destes, mais tarde foram definidos quais os eixos que seriam abrangidos neste *Campus*, sendo escolhidos Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação e Recursos Naturais. Estes eixos foram definidos após a prefeitura municipal fazer a doação de 50 hectares de terra para o futuro *Campus*. No ano de 2012 foi realizado o ato de lançamento da Pedra Fundamental. Para que pudessem ser iniciadas as atividades no ano de 2013 foi firmado um Termo de Concessão de Direito Real de Uso de Bem Público, para compartilhamento de espaço público. Este teve por objeto a concessão de uso gratuito do 2º, 3º e 4º andares do prédio denominado Laboratório do Conhecimento, com endereço na Rua Antônio Manoel, 1400, Centro de Santo Ângelo, nos termos do Decreto-Lei nº 271/67.

Após concluídas as obras dos prédios administrativo e pedagógico na área de 50 hectares doada pela prefeitura, o instituto se instalou definitivamente na RS 218, Km 5, Bairro Indubras, no ano de 2015.

Os primeiros cursos que iniciaram suas atividades em 2014 no *Campus* Santo Ângelo foram os Técnicos Subsequentes de Informática para Internet e Gerência de Saúde. No ano seguinte contávamos com mais cinco cursos, Técnico em Enfermagem Subsequente, Técnico em Estética Subsequente, Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Integrado, Técnico em Estética Integrado - PROEJA e Superior em Tecnologia em Sistemas para Internet. Em 2016 iniciou-se o curso Técnico de Agricultura Integrado. Hoje contamos com os seguintes cursos: Técnico em Enfermagem Subsequente, Técnico em Gerência de Saúde Subsequente, Técnico em Estética Subsequente, Técnico em Estética Integrado - PROEJA, Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Integrado, Técnico em Agricultura Integrado, Superior em Tecnologia em Sistemas para Internet, Licenciatura em Computação e Gestão do Agronegócio.

O IF Farroupilha Campus Santo Ângelo, conforme Regionalização proposta pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), encontra-se na Microrregião Santo Ângelo, composta por 16 municípios e faz parte do Conselho Regional de Desenvolvimento (COREDE) Missões, que abrange 25 municípios. O

COREDE Missões, conforme a Fundação de Economia e Estatística (FEE) possui uma população de aproximadamente 251 mil habitantes, com um PIB superior a dezoito mil reais anuais. No município de Santo Ângelo, encontra-se o maior contingente populacional do COREDE, com aproximadamente 79 mil habitantes, distribuídos por mais de 680 km², o que gera uma densidade demográfica de 112,5 hab/ km².

As bases econômicas da Microrregião Santo Ângelo são marcadas pela agricultura (cultivo de soja, milho, trigo, frutíferas e hortigranjeiros), criação de bovinos, aves e suínos e atividades produtivas correlacionadas, além da indústria, comércio, prestação de serviços e turismo. A Região das Missões é marcada pela diversidade cultural, social e econômica.

De acordo com dados do FEE, o analfabetismo no município fica em torno de 6,45%, porém, entre pessoas com mais de 15 anos, vários municípios de abrangência do COREDE Missões, têm índices superiores a 10%, o que reforça a necessidade da ampliação dos investimentos em Educação pública e de qualidade nesta região, a fim de promover o desenvolvimento social, econômico, cultural e ambiental.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Santo Ângelo

A composição do Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Santo Ângelo do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Ordem de Serviço nº 064, de 13 de abril de 2018, composta pelos seguintes membros:

- Docentes: Talitha Comaru (Coordenadora), Alexandre Novicki e Luis Henrique Loose.
- Técnico-Administrativos em Educação: Adilson dos Santos Moraes (Vice-Coordenador), Cristiane de Lima Geist e Emanuelle T.W. Nardão.
- Discentes: Helena Falkwoski Leimann, Ronie Luigi Junker e João Vitor Pedroso Chaves.
- Sociedade Civil: João Baptista Santos da Silva e Álvaro Uggeri Rodrigues

1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

1.2.1. Instrumentos

A pesquisa é realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*. Em 2018, houve atualização desse sistema, e a versão utilizada para a Autoavaliação foi a 3.9.0+180604.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2018, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

- 1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;
- 2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;
- 3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;
- 4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);
- 5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);
- 6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso, e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.
- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atuasse, em

2018, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA conseguirá precisar quantos docentes participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com isso, a CPA terá uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, o qual engloba as questões globais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Para acesso aos questionários, foram utilizados códigos (tokens, senhas), que foram repassados ao público participante, por segmento. O desafio da CPA para os próximos anos é testar meios de assegurar o acesso ao participante de cada segmento sem ter que utilizar os *tokens*, mas relacionar esse acesso ao *siape* do servidor e à matrícula do discente, mantendo o *token* apenas para a comunidade externa. Existe, ainda, a possibilidade de utilização do sistema integrado de gestão para a realização da pesquisa, fato que está em tratativas com a gestão e em estudo pelas equipes de TI e da CPA do IFFar.

1.2.2. Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2018 teve a seguinte participação no *Campus* Santo Ângelo:

Tabela 1. Participação na Autoavaliação Institucional 2018, *Campus* Santo Ângelo.

SEGMENTO	PARTICIPAÇÃO	PERCENTUAL
Docente	22	37%
TAE	23	53%
Discente	352	58%
Sociedade Civil	0	NA
Total	397	

Segmento Sociedade Civil não possui população total passível de identificação.

Tabela 2. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, Campus Santo Ângelo.

	Discentes
Curso	
Téc. em Agricultura Integrado	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	34
Téc. em Estética Subsequente	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	142
Sup. Licenciatura em Computação	28
Sup. Tecnologia em sistemas para Internet	4
Total	352

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

* revisão da composição dos núcleos, * reunião geral de planejamento, * reuniões por núcleos, * sensibilização da comunidade acadêmica e externa, * coleta dos dados, * reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA, * análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade, * elaboração do relatório institucional, * envio do relatório à pesquisa institucional e * devolutivas.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
 - Dimensão 8:** planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:
 - Dimensão 1:** a missão e o plano de desenvolvimento institucional.
 - Dimensão 3:** a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:
 - Dimensão 2:** a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
 - Dimensão 4:** a comunicação com a sociedade.
 - Dimensão 9:** políticas de atendimento aos estudantes.
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:
 - Dimensão 5:** as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
 - Dimensão 6:** organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a

mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5: Infraestrutura Física:**

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificados na dimensão.

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.

Em relação à participação de servidores, verificou-se a baixa participação de docentes, atingindo 37% dos docentes locados no campus. Já o segmento Técnico-Administrativo em Educação (TAE) apresentou participação de 53%. Apesar da diferença quantitativa, ambos segmentos avaliam ter conhecimento e interesse na divulgação dos resultados da Autoavaliação (Tabelas 3 e 4).

Já em relação aos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, a maioria do segmento Docente respondeu que é considerada, enquanto o segmento TAE respondeu que é considerada parcialmente. Essa diferença entre os segmentos se verifica também em relação à atuação do Núcleo de Autoavaliação do campus, com percentual maior de avaliação EXCELENTE entre os docentes e Boa entre os TAEs. Um pequeno percentual dos servidores avaliou a atuação como RAZOÁVEL e não houve resposta RUIM/PÉSSIMO (Tabelas 5 e 6).

Em relação aos discentes dos cursos superiores, os alunos do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet demonstraram maior conhecimento e interesse nos resultados da Autoavaliação. Quanto aos alunos dos cursos técnicos, em média, 60% declararam ter conhecimento sobre a divulgação dos resultados, com exceção dos alunos do curso Técnico de Manutenção e suporte em Informática, cujo percentual foi de 40%. No entanto, cerca de 70% dos alunos que responderam ao questionário revelou não ter tido interesse em buscar informações sobre os resultados da Autoavaliação (Tabelas 7 e 8). Discentes de todos os cursos responderam que os resultados da Autoavaliação foram considerados no Plano de Ação do *campus* com respostas que variam de 100% (Curso Superior de Sistemas para Internet e Curso Técnico em Gerência em Saúde), à 56% (Curso Técnico em Manutenção e suporte em Informática). A atuação da CPA foi considerada EXCELENTE/BOA pela maioria dos discentes, com pequeno percentual de resposta RAZOÁVEL por alunos dos cursos técnicos (Tabelas 9 e 10).

EIXO 1
FRAGILIDADES
Dimensão 8 A participação dos docentes ficou aquém do esperado, bem como a participação dos discentes do Curso Superior de Sistemas para Internet, apesar da divulgação. A participação dos TAEs foi inferior ao ano passado. Embora tenham sido realizadas reuniões e contatos sucessivos com os representantes da Sociedade Civil Organizada, não houve retorno dos mesmos. O Curso Superior de Gestão em Agronegócio (novo) não participou da avaliação. Pouco interesse dos alunos dos cursos técnicos em buscar resultados da autoavaliação. TAEs demonstram respostas menos favoráveis à consideração das respostas da autoavaliação em relação ao Plano de Ação e ao desempenho da CPA Curso Técnico em Manutenção e Suporte em Informática demonstra mais insatisfação em relação aos resultados da CPA.

EIXO 1
POTENCIALIDADES
Dimensão 8 Os discentes do Curso de Licenciatura em Computação demonstraram grande participação, atingindo um percentual de mais de 70%. O mesmo se dá em relação aos cursos integrados Técnico em Agricultura e Técnico em Manutenção e Suporte em Informática. Apesar da baixa participação nas respostas, os alunos do Curso Superior de Sistemas para internet demonstraram interesse e confiança na autoavaliação Institucional. A participação dos docentes, ainda que inferior ao esperado, foi maior do que em relação ao ano anterior. Servidores e discentes declaram que as respostas da autoavaliação são consideradas no Plano de ação da instituição. As ações da CPA são reconhecidas por servidores e discentes

2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, já a terceira traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Em relação ao cumprimento da missão institucional, os servidores descrevem que o *campus* contribui MUITO em Ensino, Pesquisa e Extensão mas classifica como MÉDIA a contribuição em Inovação Tecnológica. O Ensino é a área de atuação que apresenta maior contribuição, tanto na avaliação dos docentes quanto TAES. Em relação à Pesquisa e Extensão, alguns servidores de ambos os grupos classificaram a contribuição do *campus* como MÉDIA (Tabela 11). Entre os discentes dos cursos superiores, os alunos do Curso Superior em Sistemas para Internet avaliaram que o campus contribui MUITO com a missão institucional, em todas as áreas. Entre os alunos do curso de Licenciatura em Computação as respostas

oscilaram basicamente entre MUITO/MÉDIO em Ensino, Pesquisa e Inovação Tecnológica, com algumas respostas apontando que a Extensão contribui POUCO. Em todas as áreas, uma parte dos alunos de Licenciatura responderam desconhecer a contribuição do campus na Missão Institucional. A maioria dos alunos dos cursos técnicos, avalia que o Ensino no *campus* contribui MUITO para a Missão do IFFar, com exceção dos alunos do Curso de Gerência em Saúde. Quanto à Pesquisa e Extensão cerca de 50% identificam a contribuição entre MUITO e MÉDIO, com resultados menos favoráveis entre os cursos Técnico em Agricultura Integrado e Curso de Gerência em Saúde Subsequente. Os resultados são semelhantes quanto à Inovação Tecnológica, com 50% dos alunos dos cursos Técnico em Agricultura e Gerência em Saúde avaliando a contribuição como MÉDIA. Apenas 29% dos alunos do Curso Técnico em Agricultura avaliação que a Inovação Tecnológica no campus contribui MUITO com a Missão institucional (Tabela 19).

Quanto ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), tanto TAES como docentes declaram conhecimento, com maior parte dos docentes respondendo SIM (conheço). Entre os TAES as respostas se dividem de forma equilibrada entre conhecer parcialmente (Tabela 12). Entre os discentes, os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet declarou conhecer o PDI, enquanto os alunos do Curso de Licenciatura em Computação oscilaram entre conhecer, conhecer parcialmente e desconhecer, assim como os discentes dos cursos técnicos (Tabela 20).

Em relação à responsabilidade social da instituição, os docentes relataram que as ações do campus preparam os discentes para a cidadania, enquanto TAES acreditam que essa preparação é realizada parcialmente. Uma pequena percentagem de servidores acredita que existam ações para preparação para a cidadania (Tabela 13). Entre os discentes dos cursos superiores e técnicos a percepção dessa ações é alta, inclusive reforçada em alguns comentários, com uma pequena parcela de alunos declarando que as mesmas são realizadas PARCIALMENTE (Tabela 21). Considerando a contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, a percepção é positiva tanto de servidores quanto discentes. No entanto, uma pequena parcela de ambos os segmentos descreve essa contribuição como parcial (Tabelas 14 e 22). Sobre o conhecimento dos servidores quanto a alguma ação desenvolvida pela instituição que estimule a preservação do meio ambiente, mais da metade dos docentes e

TAEs declararam conhecimento, no entanto uma pequena parte declarou desconhecer qualquer ação e outra parte respondeu conhecer apenas parcialmente. Aproximadamente metade dos servidores deixou sugestões sobre a questão (Tabelas 15 e 16). Entre os discentes dos cursos superiores, o conhecimento é parcial para os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet e oscila basicamente entre conhecer totalmente e desconhecer entre os alunos da Licenciatura em Computação. Entre os alunos dos cursos técnicos, aproximadamente 60% demonstram conhecer ações de preservação ambiental, porém essa percepção varia bastante de acordo com o curso, sendo mais positiva entre discentes dos cursos Técnico em Agricultura, Técnico em Estética modalidade PROEJA e Curso Técnico de Gerência em Saúde (Tabelas 23 e 24). Apenas uma pequena parte dos discentes deixou sugestões sobre a abordagem do tema, todas propondo alternativas lúdicas e educativas para incentivar as ações de preservação e manejo de resíduos no campus e fora dele. O tema “descarte adequado de lixo” apareceu diversas vezes nos comentários.

Quanto às atitudes éticas e de respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e de condição social, por parte da instituição, a maioria absoluta dos servidores avaliou positivamente e de forma equânime entre docentes e TAEs. No que diz respeito às diferenças políticas, no entanto, os TAEs tem uma percepção menos positiva do que os docentes. Uma parcela mínima de servidores declarou desconhecimento sobre essas atitudes na instituição (Tabela 17). Entre os discentes, a percepção sobre respeito às diferenças dentro da instituição é bastante alta em relação às diferenças étnicas e de gênero. Em relação às diferenças políticas e de condição social, há interpretações diferentes entre alunos dos cursos superiores, com uma avaliação menos positiva por parte dos alunos de Licenciatura em Computação. Pequena parte dos alunos dos cursos superiores e dos cursos técnicos em Enfermagem e Estética, modalidade subsequente, declararam desconhecer atitudes de respeito às diferenças religiosas. De forma semelhante, pequena parte dos discentes dos cursos técnicos em Enfermagem e Estética, modalidade subsequente, declararam desconhecer atitudes de respeito às diferenças políticas. Entre os alunos dos cursos técnicos a percepção de respeito à Condição Social é alta, com exceção dos alunos do Curso Técnico em Estética Subsequente, que demonstraram uma percepção menos positiva (Tabela 25).

Sobre a atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, os servidores responderam de forma equânime, considerando como mais atrativos os cursos integrados, seguidos pelos cursos técnicos subsequentes e superiores tecnológicos e licenciatura. O curso técnico concomitante foi considerado pouco atrativo tanto por docentes quanto TAEs (Tabela 18). A avaliação positiva quanto à atratividade dos cursos integrados para a região também se manifesta entre os alunos dos cursos superiores e técnicos, com avaliação superior inclusive aos próprios cursos. O curso técnico concomitante é avaliado como baixa atratividade entre os alunos de Licenciatura em Computação e parcialmente atrativo pelos alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet. Entre os discentes dos cursos técnicos a percepção da atratividade dos cursos concomitante é mais positiva, sobretudo entre alunos do Curso Técnico em Enfermagem e Técnico em Gerência em Saúde, modalidade subsequente e Curso técnico em Estética, modalidade PROEJA.

EIXO 2
FRAGILIDADES
Dimensão 1 Desconhecimento sobre o cumprimento da Missão Institucional e do PDI por parte dos alunos de Licenciatura em Computação. Os alunos do cursos Técnico em Agricultura têm avaliação menos positiva quanto ao papel do campus no cumprimento da Missão institucional. Ações de Inovação Tecnológica tem avaliação menos positiva. Missão e Ações de cidadania- dissonância entre docentes e TAEs Dimensão 3 Os servidores e discentes relatam falta de conhecimento sobre ações de preservação do Meio Ambiente. Diferentes percepções sobre atitudes de respeito às diferenças religiosas e políticas por parte dos servidores. TAEs avaliam menos positivamente ações voltadas ao respeito por diferenças políticas Alunos do Curso Técnico em Estética subsequente relatam pouco reconhecimento de atitudes de respeito a condição social. Baixa atratividade curso técnico concomitante

EIXO 2	
POTENCIALIDADES	
Dimensão 1	
Boa avaliação por parte dos alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet. Missão Institucional com boa avaliação pela maior parte dos discentes, sobretudo quanto às ações de Ensino.	
Dimensão 3	
Ações de respeito às diferenças étnicas e de gênero. Alta atratividade dos cursos integrados.	

2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

O presente eixo contempla a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades (dimensão 2), a comunicação com a sociedade (dimensão 4) e as políticas de atendimento aos estudantes (dimensão 9).

Em relação à participação nas atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFFar (seminários, eventos, projetos, capacitações) 50% dos docentes respondeu participar regularmente das atividades de ensino; sendo que nas atividades de pesquisa as respostas dividiram-se entre PARTICIPO REGULARMENTE e NUNCA PARTICIPEI, MAS GOSTARIA DE PARTICIPAR; já em relação à extensão oscilaram-se em PARTICIPEI PELO MENOS UMA VEZ e PARTICIPO REGULARMENTE; quanto às atividades de administração dividiram-se em PARTICIPO REGULARMENTE, PARTICIPEI PELO MENOS UMA VEZ e, com percentual um pouco maior, NUNCA PARTICIPEI, no campo desenvolvimento institucional as respostas dividiram-se em PARTICIPO REGULARMENTE e PARTICIPEI PELO MENOS UMA VEZ. Já entre os Técnicos Administrativos em

Educação, em relação aos projetos de ensino a maioria respondeu entre PARTICIPO REGULARMENTE e PARTICIPEI PELO MENOS UMA VEZ; no entanto, em relação à pesquisa responderam entre NUNCA PARTICIPEI, MAS GOSTARIA DE PARTICIPAR e NUNCA PARTICIPEI; quanto à extensão grande parte respondeu entre PARTICIPEI PELO MENOS UMA VEZ e NUNCA PARTICIPEI. Observa-se uma grande diferença quanto às atividades de administração, em que grande parte dos TAEs respondeu NUNCA PARTICIPEI. Quanto ao Desenvolvimento Institucional as respostas se dividem entre PARTICIPO REGULARMENTE, PARTICIPEI PELO MENOS UMA VEZ, e uma parcela um pouco maior com NUNCA PARTICIPEI (Tabela 27).

Em relação ao conhecimento sobre as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, a grande maioria (mais de 80%) dos docentes respondeu SIM a todas as atividades, com uma pequena parcela de PARCIALMENTE para atividades de Pesquisa e Extensão. Em menor proporção, os TAEs responderam SIM em cerca de 70% dos casos e parcialmente em 30% (Tabela 30). Os discentes dos cursos superiores e de nível técnico, em sua maioria, entendem que as atividades de ensino são divulgadas, já em relação à pesquisa e a extensão, quase a metade dos que responderam, entendem que as ações são divulgadas parcialmente (Tabela 36).

Quanto ao acesso à divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão os Docentes responderam e-mail institucional, enquanto os TAEs encontraram informação no sítio institucional. (Tabela 31). Para os alunos de Licenciatura em Computação a melhor forma é o e-mail seguido do sítio institucional, já os discentes do Curso Superior Sistemas para Internet destacam o e-mail institucional seguido pelo material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção (DPEP). Os discentes de nível técnico, em sua maioria, responderam ter acesso às informações através do sítio e e-mail institucional. Consideram que o acompanhamento de reuniões de Colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior não são os melhores meios de divulgação das ações, e que o melhor mecanismo é o material de divulgação da DPEP (Tabela 37).

Sobre a participação das atividades, as respostas dos alunos oscilaram entre MUITO IMPORTANTE e IMPORTANTE no Ensino, já na Pesquisa e na Extensão o percentual de respostas IMPORTANTE foi superior a MUITO IMPORTANTE, COM EXCEÇÃO DO Curso Técnico em Estética subsequente, que destacou as atividades de Extensão como muito importantes (Tabela 39).

A maioria dos Docentes não pretende mais continuar seus estudos, no entanto os TAEs tem maior interesse em especialização, mestrado e doutorado (Tabela 33). Em reação aos discentes, a maioria manifestou desejo de continuar os estudos no IFFar, no mesmo campus, com exceção dos alunos dos cursos integrados Técnico em Agricultura e Técnico em Manutenção e Suporte em Informática, cuja parcela que pretende continuar os estudos no mesmo *campus* do IFFar é de 50%, com o restante das respostas dividida entre estudar em outra instituição, em outro campus ou não saber responder(Tabela 41).

De forma geral os Docentes e Técnicos Administrativos em Educação entendem que a eficiência nas ações ou atividades de comunicação do IFFar é boa, destacando-se entre os Docentes o e-mail institucional como EXCELENTE, e entre os Técnicos Administrativos em Educação o material digital como EXCELENTE ou BOA/BOM (Tabela 28). Entre os discentes a percepção é menos positiva, apresentando praticamente todas as respostas como BOA/BOM, com exceção dos alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet, que classificaram as estratégias e ferramentas de comunicação como EXCELENTE (Tabela 40). Mais da metade dos discentes responderam que as pesquisas desenvolvidas no *campus* estão atendendo as demandas locais/regionais, sendo que 30% acreditam que estejam atendendo PARCIALMENTE, com exceção dos alunos os do Curso superior de sistemas para Internet, que responderam igualmente para Sim e PARCIALMENTE. Entre os alunos do Curso Técnico de Manutenção e Suporte em Informática o percentual de respostas SIM ficou abaixo das demais turmas do *campus*, com alto percentual de respostas PARCIALMENTE E DESCONHEÇO (Tabela 38).

Docentes e TAEs demonstram uma visão diferenciada quanto à acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção. Docentes entendem a acessibilidade como EXCELENTE/BOM e TAEs entendem como BOM (Tabela 29). Já com relação as nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos Discentes, os Docentes dividiram-se em CONHEÇO RAZOAVELMENTE e CONHEÇO BASTANTE, já os Técnicos Administrativos em Educação apresentaram percentual maior de resposta CONHEÇO RAZOAVELMENTE (Tabela 34). Quanto aos alunos, as respostas oscilam bastante conforme a política. Porém, a maioria dos discentes tanto do nível Técnico quanto

Superior responderam entre SEI DA EXISTÊNCIA E CONHEÇO RAZOALVELMENTE para todas as Políticas e Programas (Tabela 43).

A atuação dos Núcleos é entendida pelos Docentes, em sua maioria, como MUITO BOM, destacando-se nessa classificação o Núcleo de Apoio as Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais (NAPNE) seguido pelo Núcleo de gênero, Diversidade e Sexualidade (NUGEDIS) e Núcleo Pedagógico Integrado (NPI), com exceção do núcleo de inovação tecnológica (NIT) avaliado como razoável. No segmento TAE a atuação é classificada como MUITO BOM, para o NAPNE e NUGEDIS, dividindo-se entre MUITO BOM E RAZOÁVEL para outros núcleos (Tabela 35). A atuação dos núcleos também foi avaliada pelos discentes. Uma parcela considerável diz desconhecer as ações tanto do NEABI quanto do NDE. Mas quanto ao NAPNE e NUGEDIS os alunos avaliam como MUITO BOM. Nas reposta sobre o NPI e NIT elas dividiram-se entre MUITO BOM e DESCONHEÇO. (Tabela 44)

Ao avaliar o Projeto Pedagógico de Curso (PPC), docentes do Curso Superior Sistema para Internet e Tecnologia em Gestão do Agronegócio definem como EXCELENTE, quanto ao atendimento das necessidades e especificidades da região. Já os docentes de Licenciatura em Computação e da maioria dos Cursos Técnicos avaliam como BOM. Quanto à interdisciplinaridade do PPC, os docentes do Curso Superior Sistemas para Internet avaliam como EXCELENTE, os da Licenciatura em Computação e os docentes dos Cursos Técnicos dividem-se entre EXCELENTE e BOM, e o do Superior Tecnologia do Agronegócio avalia como BOM. Uma parcela dos docentes dos cursos técnicos alega desconhecer esse aspecto. Em relação ao suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino os docentes dos cursos superiores que responderam o questionário entendem como EXCELENTE em sua maioria, já em nível técnico a sua maioria acredita que o suporte recebido é BOM. Em relação à atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) quanto à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC; o colegiado do curso: representatividade, atuação, registro e encaminhamento das decisões; o uso de tecnologias de informação em sala de aula, e as atividades de nivelamento no curso em que o docente atua, não há resposta quanto aos Cursos Superiores, já em relação aos docentes que atuam no nível Técnico a sua maioria acredita que é BOM. (Tabela 45)

Os docentes também avaliaram se a divulgação do curso busca identificar-se com a formação do egresso. A maioria dos docentes, tanto de nível Técnico quanto Superior, entendem que tanto essa divulgação quanto a interação se fazem de forma EXCELENTE. Porém, a interação do curso com as empresas e/ou instituições da região é classificada entre EXCELENTE e BOM (Tabela 46). Já em relação aos discentes, a maioria percebe que há interação do curso com as empresas e/ou instituições, no entanto uma parcela considerável dos alunos dos cursos técnicos refere desconhecer tal interação (Tabela 42).

Dos quarenta e nove docentes que responderam ao questionário sobre a eficiência da gestão, trinta e um deles acredita ser EXCELENTE, assim como a democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas, e as devolutivas apresentadas pelos gestores (Tabela 47).

O questionário também abordou a condição da estrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. A sala de aula, os laboratórios e os equipamentos foram considerados EXCELENTES pela metade dos docentes que responderam. Já quanto aos insumos a maioria respondeu como BOM. A biblioteca é vista pelos docentes de forma diversa, pois 30% considera BOM, 20% EXCELENTE e 20% RAZOÁVEL. (Tabela 48)

EIXO 3	
FRAGILIDADES	
Dimensão 2	Pouca participação em ações de ensino pesquisa e extensão aos TAEs
Dimensão 9	Pouco conhecimento das atividades realizadas pelos núcleos.
	Desconhecimento dos alunos sobre ações de interação entre IFFar e empresas da região.
	Falta de conhecimento dos discentes em relação às Políticas e Programas de Assistência Estudantil.

EIXO 3
POTENCIALIDADES
Dimensão 2 Interesse dos servidores Técnicos Administrativos em Educação em continuar os estudos. Dimensão 3 Docentes e Técnicos Administrativos em Educação entendem que a eficiência nas ações ou atividades de comunicação do IFFar é boa. Dimensão 9 Condições de acessibilidade. Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFAR, inclusive no mesmo campus.

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Ao avaliar a qualidade dos relacionamentos profissionais, Docentes apresentam uma avaliação bastante positiva, respondendo EXCELENTE para a sua relação com os colegas e a chefia imediata, porém classificando como BOA ou RAZOÁVEL a relação dos colegas entre si. Já os técnicos Administrativos em Educação classificam a própria relação com os colegas e a chefia imediata como BOA e como RAZOÁVEL o relacionamento de colegas entre si (Tabela 49). A forma de escolha das coordenações de setor e Direções do *campus* é vista como

ADEQUADA para aproximadamente 70% dos servidores (Tabela 50). Entre os Discentes, a percepção do relacionamento professor e aluno oscila entre EXCELENTE para a maior partes dos alunos dos cursos Técnicos e BOA para a maioria dos alunos de cursos superiores. Um pequeno percentual de alunos respondeu como RAZOÁVEL. Considerando o relacionamento com os coordenadores de curso, 48% dos alunos considera o relacionamento EXCELENTE, 38% BOM e 11% RAZOÁVEL. Por outro lado, o atendimento prestado pelo Técnicos Administrativos em Educação é considerado BOM pela maioria dos alunos dos cursos superiores, com um percentual maior de respostas EXCELENTE por parte dos alunos dos cursos técnicos, com uma pequeno percentual de respostas RAZOÁVEL (Tabela 68).

Ao serem questionados sobre a necessidade de contratação de novos servidores, 90% respondeu SIM (Tabela 54). No espaço reservado a comentários, foi amplamente sugerida a contratação de docentes. Alguns servidores destacaram a necessidade de docentes nas áreas de linguagens, matemática, biologia, sociologia, estética e zootecnia, além de Engenheiros agrônomos, assim como docentes para cursos novos. Em relação aos Técnicos Administrativos em Educação foi sugerida a contratação de profissionais para junto às direções de Administração, Desenvolvimento Institucional e Direção de Ensino, bem como TAEs para os setores de assistência Estudantil, Apoio Pedagógico, Gestão de Pessoas, Coordenação Geral de Ensino e Registro Acadêmico.

De forma geral, a maioria dos servidores (86% dos docentes e 74% dos TAEs) se declara satisfeito com o desempenho de suas funções profissionais (Tabela 52), porém 42% se declara parcialmente satisfeito com a política de fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal no país, contra 24% de servidores satisfeitos e 33% de não satisfeitos (Tabela 51). Tanto TAEs quanto Docentes se mostram insatisfeitos (60%) ou desconhecem (36%) quanto às políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores no *campus* (Tabela 53).

De outra parte, apenas 22% dos servidores declara conhecer os espaços para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão e 49% declaram conhecer apenas parcialmente (Tabela 55). No entanto, 78% declaram interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição (Tabela 56) utilizando para isso os mais variados instrumentos, sem que se destaque uma canal

de comunicação preferencial (Tabela 57). Entre os alunos, a maioria declara encontrar meios para opinar com a gestão, com exceção do Curso Técnico de Gerência em Saúde, cujas respostas variam entre SIM e PARCIALMENTE (Tabela 69).

Na avaliação dos servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, Docentes e TAEs respondem igualmente quanto à eficiência (42% BOA e 24% RAZOÁVEL). Quanto à democracia da gestão e receptividade dos gestores quanto à demandas, as respostas dividem-se entre BOA e RAZOÁVEL, com os TAEs avaliando mais positivamente eu os docentes (42% e 47% BOA versus 24% e 36%, respectivamente). Já em relação às devolutivas apresentadas pela gestão em relação às demandas, a maioria dos servidores avaliam como RAZOÁVEL, seguida de BOA com avaliação mais positiva por parte dos TAEs (Tabela 58). Entre os Discentes à eficiência da Gestão Superior da Unidade foi classificada entre BOA pela maior parte dos alunos dos cursos técnicos. No entanto, os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet, e Curso Técnico em Enfermagem avaliaram a eficiência da gestão como EXCELENTE e BOA. Já os alunos do Curso de Licenciatura em Computação a maior parte das respostas foi PÉSSIMA. No Curso Técnico em Estética subsequente as respostas dividiram-se igualmente entre EXCELENTE e PÉSSIMA e no Curso Técnico em Gerência em Saúde entre BOA e PÉSSIMA. Quanto à democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto à demandas e devolutivas apresentadas pela gestão em relação às demandas as opiniões seguem praticamente a mesma lógica da resposta sobre eficiência, com os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet e Curso Técnico em Enfermagem respondendo EXCELENTE para a maior partes das perguntas. Já os alunos do Curso de Licenciatura em Computação e Curso Técnico em Estética subsequente com maior número de respostas PÉSSIMA (Tabela 70).

Docentes e TAEs avaliaram majoritariamente como BOA a atuação das direções (Direção de Ensino, Direção de Administração, Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional e Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, em relação à eficiência, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto à demandas e devolutivas apresentadas pela gestão em relação às demandas (Tabelas 59 a 62). Entre os discentes as opiniões sobre a atuação das direções de Ensino, Administração segue a mesma tendência da avaliação da Gestão Superior, com os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet e Curso Técnico em

Enfermagem avaliando mais positivamente e respondendo EXCELENTE para a maior partes das perguntas e os alunos do Curso de Licenciatura em Computação e Curso Técnico em Estética subsequente com maior número de respostas PÉSSIMA. No que diz respeito à avaliação da Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (DPDI) e da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção (DPEP) verifica-se o mesmo comportamento, no entanto a DPDI mostra uma tendência a ser melhor avaliada pelos alunos do Curso de Licenciatura em Computação e os alunos do Curso Técnico em Estética pontuam como EXCELENTE a eficiência de ambas diretorias, mesmo classificando como PÉSSIMA a maioria das outras questões (Tabelas 71 a 74).

A qualidade dos serviços de Tecnologia da Informação (TI) foi avaliada pelos servidores como BOA (Tabela 63). A maioria dos discentes avaliou da mesma forma que os servidores, porém os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet e Curso Técnico em Enfermagem avaliaram como EXCELENTE (Tabela 75). Solicitados a responder, em ordem de prioridade, quais os serviços de TI, em sua opinião, necessitam de mais investimentos no IFFar, a maioria dos servidores assinalou EQUIPAMENTOS, já os discentes dos cursos superiores identificaram a INTERNET como prioridade e o alunos dos cursos técnicos oscilaram entre EQUIPAMENTOS e INTERNET (Tabelas 64 e 76).

Quanto à participação (planejamento, execução e divulgação) nas atividades voltadas ao ingresso de alunos na instituição, nos últimos 4 anos, a maioria dos servidores declarou participar regularmente de todos os processos seletivos de cursos ofertados no *Campus* (Tabela 65). Em relação ao acompanhamento do planejamento orçamentário anual, a maior parte dos servidores declara acompanhar apenas PARCIALMENTE, embora 36% dos Docentes tenham respondido SIM para o acompanhamento (Tabela 66). Entre os Discentes, a maioria respondeu acompanhar PARCIALMENTE e apenas os alunos do Curso Técnico em enfermagem declararam NÃO acompanhar (Tabela 67). A grande maioria (mais de 70%) dos servidores respondeu que acompanha a execução de ações planejadas no setor (Tabela 67).

Discentes e docentes foram convidados a avaliar o desempenho das coordenações dos cursos. Aos Discentes foi perguntado sobre a disponibilidade do coordenado(a) do curso, e a maior parte dos alunos respondeu que o coordenador de seu curso SEMPRE deixa claro em local visível os horários em que está

disponível para atendimento, com exceção dos alunos do Curso Técnico de Gerência em Saúde, cujas respostas se dividiram entre SEMPRE e ÀS VEZES. Entretanto, 68% responderam que o coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado SEMPRE (Tabela 78). Os Docentes responderam quanto à eficiência, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto à demandas e devolutivas apresentadas pela gestão em relação às demandas por parte dos coordenadores dos cursos em que atuam. A maioria dos Docentes respondeu EXCELENTE para todos os aspectos avaliados, entretanto Docentes do Curso Técnico de Gerência em Saúde respondeu igualmente entre BOM e RAZOÁVEL e no Curso Técnico de Manutenção e Suporte em Informática a maior parte de respostas foi BOM, com exceção da questão sobre democracia da gestão que ficou dividida igualmente entre todas as alternativas possíveis (Tabela 78).

EIXO 4	
FRAGILIDADES	
Dimensão 5 Relacionamento TAEs chefia, entre colegas mostra avaliação menos positiva que docentes. Falta de servidores em todos os segmentos. Desconhecimento e/ou descontentamento dos servidores quanto às políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores Dimensão 6 Insatisfação com as Direções por alunos dos cursos de Licenciatura em Computação e Estética subsequente.	

EIXO 4
POTENCIALIDADES
Dimensão 5 Relacionamento entre Docentes e chefia Satisfação com funções profissionais Dimensão 6 Satisfação dos Docentes em relação às Coordenações de Curso

2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Docentes e TAEs responderam questões sobre a infraestrutura do *Campus*, quanto à biblioteca, consideraram BOA em relação à infraestrutura e RAZOÁVEL quanto ao acervo bibliográfico. A limpeza e a conservação do *Campus*, das caixas d'água e dos bebedouros, e o serviço de segurança foram avaliados como BONS. Já em relação ao serviço de alimentação as respostas ficaram divididas entre BOM e RAZOÁVEL e o serviço de atenção à saúde BOM. O serviço telefônico e a internet foram considerados BONS, assim como a adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção. A maioria considera seu local de trabalho BOM e diverge quanto ao espaço para a convivência, avaliando entre RAZOÁVEL e BOM. O acesso ao campus ficou entre RAZOÁVEL e RUIM. (Tabela 80)

A iluminação do campus foi considerada BOA, assim como a avaliação das cadeiras e mesas. Os armários, gaveteiros e computadores foram analisados como BONS. Já quanto às impressoras as respostas oscilam entre RAZOÁVEL e BOM. Tanto o material de expediente quanto o material de higiene e limpeza foram considerados BONS. (Tabela 81)

A maioria dos Discentes do Curso Superior Sistemas para Internet avalia tanto as salas de aula quanto os laboratórios como EXCELENTES. Os demais cursos têm opiniões bem variadas sobre esses locais, ficando entre BOM e EXCELENTE, uma parcela razoável (41%) dos alunos dos Cursos Técnico em

Estética Subsequente e Técnico em Agricultura Integrado consideram as salas de aula RAZOÁVEIS. Os discentes também foram questionados sobre a limpeza e conservação do campus, mais uma vez nos deparamos com uma diversidade de opiniões, destacando-se o Curso Superior Sistemas para a Internet, o qual a grande maioria considerou EXCELENTE e o Curso Técnico em Gerência em Saúde Subsequente, avaliando como BOM. Neste mesmo sentido procurou-se saber qual a opinião deles em relação à limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros, os resultados variaram bastante entre EXCELENTE, BOM e RAZOÁVEL. Questionados sobre os banheiros, a grande maioria dos Cursos Superior Sistema para a Internet e do Técnico em Gerência em Saúde Subsequente, considerou BOM. Os demais cursos dividiram-se entre BOM, EXCELENTE e RAZOÁVEL. Considerando que os alunos que mais utilizam o refeitório são os dos cursos técnicos integrados, as respostas ficaram entre EXCELENTE e BOM, embora as opiniões fossem as mais diversas.

Em relação aos serviços de internet, as respostas dos discentes ficaram bem divididas, de forma geral tiveram destaque: 21% do total de alunos consideraram BOM; 33% RAZOÁVEL; 16% RUIM e 16% PÉSSIMA. O serviço de segurança é visto pelos Discentes de maneira positiva e as respostas oscilaram entre EXCELENTE e BOM. Os alunos demonstraram a mesma opinião em relação às adequações das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção. A qualidade das cadeiras também foi objeto de questionamento, a maioria dos alunos as classificaram entre EXCELENTE e BOA, destacando-se o Curso Superior Licenciatura em Computação, no qual 61% das respostas foram para o EXCELENTE. Já em relação ao espaço para a convivência e a área de esportes, os Discentes apresentaram opiniões diversas, classificando a primeira entre BOM e REGULAR e a segunda entre EXCELENTE e BOM. Questões como iluminação e acesso ao campus, também foram contempladas no questionário, com base na totalidade de respostas podemos perceber a pluralidade de opiniões dos discentes, que consideraram a iluminação entre EXCELENTE e BOA, já o acesso ao campus apresentou respostas entre BOM e REGULAR (Tabela 82).

No tocante a biblioteca, os Discentes foram convidados a analisar alguns aspectos, entre eles, o horário de atendimento, que foi considerado BOM pela metade dos alunos e o atendimento dos servidores/estagiários, que de modo geral, ficou entre BOM e REGULAR. Entre os alunos do Curso Superior Sistemas para a

Internet esses aspectos foram avaliados de forma mais positiva, com 50% considerando horários e atendimento como EXCELENTE (Tabela 83). O acervo de periódicos e revistas foi considerado BOM pela maioria dos Discentes, com exceção dos alunos do Curso Técnico em Enfermagem subsequente, que consideraram EXCELENTE. Quanto ao acervo bibliográfico relacionado ao curso, as opiniões divergiram bastante. A maior parte dos alunos considerou o acervo como BOM, porém os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet, Curso Técnico em Enfermagem e Curso Técnico em Estética modalidade subsequente avaliaram como EXCELENTE, já os alunos do Curso de Licenciatura em Computação classificaram entre EXCELENTE, BOM e REGULAR. O acervo bibliográfico literário foi considerado pela totalidade dos discentes entre EXCELENTE e BOM. Em relação aos equipamentos para pesquisa disponibilizados na Biblioteca 40% do total de discentes respondeu como BOM e 27% REGULAR. Já em relação às salas de estudo, embora a média de respostas tenha sido BOM, observou-se grande variedade de opiniões. Os alunos do Curso Superior de sistemas para Internet e Curso Técnico em Enfermagem e Curso Técnico de Gerência em Saúde classificou a condição das salas como EXCELENTE (Tabela 83).

Os Discentes foram questionados sobre a existência de equipamentos ou materiais para as aulas práticas dos cursos e 44% responderam que SIM, A MAIOR PARTE, destacando-se os alunos do Curso Superior de Sistemas para Internet com 75%. Já entre os alunos do Curso Técnico em Estética Subsequente, 65% responderam SOMENTE ALGUNS (Tabela 84).

Os Docentes dos cursos superiores responderam questões ligadas à infraestrutura física para o desenvolvimento de suas atividades no *Campus*. Com relação às salas de aula, as opiniões dividiram-se em BOA e RAZOÁVEL e os laboratórios, equipamentos e insumos como EXCELENTES, com exceção dos Docentes do Cursos Superior de Sistemas para Internet que avaliou insumos como BOM. O acervo bibliográfico foi considerado BOM (Tabela 85).

EIXO 5
FRAGILIDADES
Dimensão 7 Iluminação do acesso ao <i>campus</i> Falta de material para aulas práticas de estética Acesso ao <i>campus</i> Servidores avaliam acervo da biblioteca como Razoável.

EIXO 5
POTENCIALIDADES
Dimensão 7 Acessibilidade bem avaliada Salas de aula e mobiliário (cadeiras) considerados satisfatórios. Biblioteca bem avaliada pelos discentes.

3. Plano de Ações

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Participação dos servidores no processo de autoavaliação	1º e 2º semestre de 2019	Reuniões gerais e seminários com o núcleo de autoavaliação do campus	DG e Núcleo de autoavaliação do Campus	x	
Participação da sociedade civil no processo de autoavaliação	1º e 2º semestre de 2019	Seminários com representatividade das diversas entidades, poder público e setores primários, secundários e terciários do município	Equipe Diretiva e Núcleo de autoavaliação do Campus		
Participação de todos os cursos superiores no processo de autoavaliação	1º e 2º semestre de 2019	Reuniões com os discentes dos cursos superiores	DE, CGE, Coordenadores de Curso e Núcleo de autoavaliação do Campus		
Pouco interesse dos alunos dos cursos técnicos na busca de resultados da autoavaliação	1º e 2º semestre de 2019	Despertar o interesse através de seminários.	DG, DE, CGE, Coordenadores de Curso e Núcleo de autoavaliação do Campus		
Resultados da autoavaliação são consideradas no Plano de ação da instituição	Início do 1º semestre de 2019	Publicizar o Plano de Ação 2019 do Campus	DPDI		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Ações da CPA são reconhecidas por servidores e discentes	Durante o ano de 2019	Divulgação das ações da gestão em respostas a autoavaliação institucional	Núcleo de autoavaliação do Campus		
A Missão do IF Farroupilha está sendo cumprida através do Ensino, Pesquisa e Extensão, com maior ênfase no ensino. E a inovação contribui em menor percentual	Durante o ano de 2019	Continuar a desenvolver ações que permeiem o cumprimento da Missão Institucional, estimulando o desenvolvimento de projetos.	DE, CGE, Coordenadores, Docentes e TAEs.		
A maioria dos servidores e discentes conhecem o PDI do IFFar	Durante o ano de 2019	Manter a divulgação do PDI através de Banner nos corredores e seminários direcionados à servidores, discentes e sociedade civil	Equipe Diretiva		
Discentes do Curso de Licenciatura em Computação desconhecem a Missão Institucional e o PDI. E o Curso Técnico em Agricultura tem avaliação menos positiva quanto ao papel do Campus no	Início e durante o ano de 2019	Reuniões específicas com os discentes destes cursos	DG, DE, CGE e Coordenador de Curso		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
cumprimento da Missão Institucional					
Falta de conhecimento por parte de servidores e discentes sobre ações de preservação do Meio Ambiente	Durante o ano de 2019	Incentivar servidores e alunos a elaborar e participar de projetos que visem a preservação do meio ambiente. Parceria com a Secretaria do Meio Ambiente para ações na comunidade	DE, DPEP, Coordenação de Pesquisa e Coordenação de Extensão.		
A maioria dos servidores e discentes considera que a instituição tem atitudes éticas e de respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.	Permanente	Manter atitudes éticas e de respeito dentro da instituição.	Todos os servidores.		
Os cursos ofertados pelo Campus são atrativos, com ênfase nos cursos integrados.	Durante o ano de 2019	Divulgação dos cursos ofertados pelo Campus	Comissão de Marketing do Campus		
Pouca participação em	1º e 2º semestre	Proporcionar ao TAE a	DE, CGE, DPEP,		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
ações de ensino, pesquisa e extensão aos TAEs	de 2019	participação em projetos de forma colaborativa, levando-se em consideração a carga horária disponível.	Coordenação de Pesquisa e Coordenação de Extensão.		
Pouco conhecimento das atividades realizadas pelos Núcleos	1º e 2º semestre de 2019	Seminários com os diversos núcleos do Campus	DE, Coordenadores de Núcleos		
Desconhecimento dos alunos sobre as ações de interação entre IFFar e empresas da região	1º e 2º semestre de 2019	Dar visibilidade das ações de interação pelo site institucional, seminários e informativo do Campus.	DPEP, Coordenação de Extensão.		
Falta de conhecimento dos discentes em relação às Políticas e Programas de Assistência Estudantil	1º e 2º semestre de 2019	No acolhimento ao aluno no início do ano, como sempre é feito, a Assistência Estudantil passa todas as informações. Expor em murais as informações.	DE, CAE		
Os servidores TAEs tem interesse em continuar seus estudos.	Durante o ano letivo de 2019	Incentivar os servidores a buscar melhor qualificação através de reuniões	DG, DPDI, CGP		
Interesse dos alunos em continuar seus estudos no IFFar	Durante o ano letivo de 2019	Divulgar os cursos ofertados pelo Campus aos alunos.	Comissão de Marketing do Campus		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Campus Santo Ângelo					
Boas condições de acessibilidade	Durante o ano letivo de 2019	Melhorar sempre que possível a acessibilidade no Campus	Equipe Diretiva		
Eficiência nas ações/atividades de comunicação do IFFar	Durante o ano letivo de 2019	Manter e melhorar as atividades de comunicação	Equipe Diretiva e ASCOM		
A Gestão do Campus (todas as direções) é considerada pela maioria eficiente, democrática, receptiva e fazem devolutivas quanto às demandas. A exceção desta percepção é são os alunos dos cursos de Licenciatura em Computação e Estética Subsequente	Durante do ano letivo de 2019	Manter a postura da Gestão do Campus, buscando sempre cumprir com a missão da instituição. Com relação aos dois cursos citados, a equipe diretiva irá dialogar no início do ano para identificar o porque desta insatisfação.	Equipe Diretiva		
Falta de servidores	Durante o ano letivo	A resolução depende da liberação de códigos de vagas por parte do governo federal.	DG/DPDI		
Desconhecimento e/ou descontentamento dos servidores quanto as	Durante o ano letivo de 2019	Promover discussões com todos os servidores para estabelecer um	DG/DPDI/CGP		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores.		Projeto de Qualidade de Vida no Campus Santo Ângelo. E atentar para o que ficará estabelecido no PDI 2019-2026 a respeito do assunto para implementação no Campus.			
Bom relacionamento entre docentes e chefia e docentes e coordenações de curso.	Permanente	Manter sempre o ambiente de cordialidade e respeito	Todos os servidores		
Os servidores consideram como satisfeitos com as funções profissionais	Permanente	Manter o foco na profissão escolhida	Todos os servidores		
Relacionamento TAEs com chefia e colegas, mostra avaliação menos positiva em relação dos docentes.	Durante o ano letivo de 2019	Ao iniciar o ano letivo promover reuniões com os TAEs para identificar quais as causas da avaliação menos positiva.	DG, DPDI		
Iluminação do acesso ao Campus	Durante o ano letivo de 2019	Continuar procurando o poder público para colocar iluminação na RS 218 próximo ao Campus. Dentro das	DG, DAD		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
		condições extraorçamentária do Campus, colocar mais postes com iluminação.			
Melhorar o acesso ao Campus	Durante o ano letivo de 2019	Dentro das condições extraorçamentária do Campus, está previsto a construção de uma guarita.	DG/DAD		
Falta de material para as aulas de estética	Durante o ano letivo de 2019	A partir das demandas dos docentes serão adquiridos os materiais necessários, dentro do orçamento do Campus	DG/DAD		
Servidores avaliam acervo da biblioteca como razoável	Durante o ano letivo de 2019	As aquisições são realizadas de acordo com as solicitações e dentro da capacidade orçamentária e extraorçamentária do Campus.	DG/DAD		
Salas de aula e mobiliário considerados satisfatórios	Durante o ano letivo de 2019	Será disponibilizado mobiliário adquirido no final de 2018 aos setores que necessitam.	DAD		

Tabela 3. Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	17	77%	3	14%			2	9%	22
TAE	20	87%	2	9%			1	4%	23
Total	37	82%	5	11%			3	7%	45

Tabela 4. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	82%			4	18%		0%	22
TAE	18	78%			5	22%		0%	23
Total	36	80%			9	20%		0%	45

Tabela 5. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	15	68%	5	23%			2	9%	22
TAE	6	26%	16	70%			1	4%	23
Total	21	47%	21	47%			3	7%	45

Tabela 6. Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	11	50%	9	41%	2	9%					22
TAE	7	30%	13	57%	3	13%					23
Total	18	40%	22	49%	5	11%					45

Tabela 7. Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Curso Superior e Eixo tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.									
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%							4
Licenciatura em Computação	18	64%	4	14%	1	4%	5	18%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	38	52%	23	32%	1	1%	11	15%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	2	8%			11	46%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	20	59%	3	9%			11	32%	34
Téc. em Estética Subsequente	10	59%	2	12%	1	6%	4	24%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	5	83%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	56	39%	31	22%	2	1%	53	37%	142
Total	162	49%	66	20%	5	2%	95	29%	328

Tabela 8. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Curso Superior e Eixo tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.									
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%					4
Licenciatura em Computação	10	36%	18	64%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	23	32%			50	68%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	5	21%			19	79%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	11	32%			23	68%			34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	11	65%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%			5	83%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	30	21%			112	79%			142
Total	88	27%	31	9%	209	64%			328

Tabela 9. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por Curso Superior e Eixo tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialment e		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%							4
Licenciatura em Computação	19	68%			1	4%	8	29%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	44	60%			7	10%	22	30%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	15	63%					9	38%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	24	71%			1	3%	9	26%	34
Téc. em Estética Subsequente	12	71%			1	6%	4	24%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6	100%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	79	56%			10	7%	53	37%	142
Total	203	62%			20	6%	105	32%	328

Tabela 10. Atuação da CPA/Núcleos, por Curso Superior e Eixo tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%							4
Licenciatura em Computação	3	11%	18	64%	6	21%			1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	10	14%	52	71%	11	15%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	10	42%	3	13%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	11	32%	21	62%	2	6%					34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	13	76%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	23	16%	84	59%	35	25%					142
Total	64	20%	206	63%	57	17%			1	0%	328

Tabela 11. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Ensino									
Segmento	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente			1	5%	21	95%			22
TAE			4	17%	18	78%	1	4%	23
Total			5	11%	39	87%	1	2%	45
Pesquisa									
Docente	3	14%	5	23%	14	64%			22
TAE	2	9%	6	26%	13	57%	2	9%	23
Total	5	11%	11	24%	27	60%	2	4%	45
Extensão									
Docente	2	9%	5	23%	15	68%			22
TAE	1	4%	6	26%	14	61%	2	9%	23
Total	3	7%	11	24%	29	64%	2	4%	45
Inovação Tecnológica									
Docente	6	27%	11	50%	5	23%	0	0%	22
TAE	6	26%	5	22%	8	35%	4	17%	23
Total	12	27%	16	36%	13	29%	4	9%	45

Tabela 12. Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	15	68%	6	27%	1	5%			22
TAE	12	52%	11	48%					23
Total	27	60%	17	38%	1	2%			45

Tabela 13. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	82%	3	14%	1	5%			22
TAE	7	30%	13	57%	3	13%			23

Total	25	56%	16	36%	4	9%	45
--------------	-----------	------------	-----------	------------	----------	-----------	-----------

Tabela 14. Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Não		Parcialmente		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	15	68%			7	32%			22
TAE	16	70%	1	4%	6	26%			23
Total	31	69%	1	2%	13	29%			45

Tabela 15. Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	14	64%	3	14%	5	23%			22
TAE	12	52%	8	35%	3	13%			23
Total	26	58%	11	24%	8	18%			45

Tabela 16. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	11	50%	11	50%	22
TAE	13	57%	10	43%	23
Total	24	53%	21	47%	45

Tabela 17. Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Santo Ângelo, 2018.

De Gênero							
Segmento	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docente	22	100%					22
TAE	19	83%	2	9%	2	9%	23
Sociedade Civil							0
Total	41	91%	2	4%	2	4%	45
Étnicas							
Docente	21	95%			1	5%	22
TAE	20	87%	1	4%	2	9%	23
Sociedade Civil							0
Total	41	91%	1	2%	3	7%	45
Religiosas							
Docente	19	86%	1	5%	2	9%	22
TAE	19	83%	2	9%	2	9%	23
Sociedade Civil							0
Total	38	84%	3	7%	4	9%	45
Políticas							
Docente	20	91%	1	5%	1	5%	22
TAE	15	65%	5	22%	3	13%	23
Sociedade Civil							0
Total	35	78%	6	13%	4	9%	45
Condição Social							
Docente	21	95%			1	5%	22
TAE	20	87%	1	4%	2	9%	23
Sociedade Civil							0
Total	41	91%	1	2%	3	7%	45

Tabela 18. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Santo Ângelo, 2018.

Docentes											
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	18	82%	4	18%							22
Téc. Concom	4	18%	2	9%					16	73%	22
Téc. Subseq.	14	64%	8	36%							22
Sup. Licenc.	13	59%	7	32%	2	9%					22
Sup. Tecnól.	14	64%	6	27%					2	9%	22
Sup. Bach.	7	32%	4	18%					11	50%	22
Especializ.	2	10%							19	90%	21
Mestrado	3	13%							20	87%	23
Total	75	43%	31	18%	2	1%			68	39%	176
Técnico- Administrativos em Educação											
Téc. Integ.	19	83%	2	9%	1	4%	1	4%			23
Téc. Concom	2	9%	1	4%			2	9%	18	78%	23
Téc. Subseq.	18	78%	2	9%	2	9%	1	4%			23
Sup. Licenc.	12	52%	7	30%	3	13%	1	4%			23
Sup. Tecnól.	13	57%	8	35%			1	4%	1	4%	23
Sup. Bach.	3	13%			1	4%	1	4%	18	78%	23
Especializ.									23	100%	23
Mestrado									23	100%	23
Total	67	36%	20	11%	7	4%	7	4%	83	45%	184

Tabela 19. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por Curso Superior e Eixo tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Ensino									
Curso	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet			1	25%	3	75%			4
Licenciatura em Computação			9	32%	12	43%	7	25%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado			14	19%	58	79%	1	1%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente			4	17%	19	79%	1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	1	3%	6	18%	24	71%	3	9%	34
Téc. em Estética Subsequente			4	24%	12	71%	1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	3	50%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	1	1%	19	13%	120	85%	2	1%	142
Total	2	1%	60	18%	251	77%	15	5%	328

Pesquisa									
Superior Sistemas para internet			1	25%	3	75%			4
Licenciatura em Computação			9	32%	10	36%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	5	7%	38	52%	28	38%	2	3%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	1	4%	6	25%	16	67%	1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	2	6%	9	26%	19	56%	4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente			9	53%	7	41%	1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	3	50%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	4	3%	57	40%	76	54%	5	4%	142
Total	12	4%	132	40%	162	49%	22	7%	328
Extensão									
Superior Sistemas para internet			1	25%	3	75%			4
Licenciatura em Computação	2	7%	11	39%	7	25%	8	29%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	10	14%	28	38%	33	45%	2	3%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	1	4%	6	25%	15	63%	2	8%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	2	6%	10	29%	21	62%	1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	1	6%	6	35%	9	53%	1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			4	67%	2	33%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	8	6%	56	39%	72	51%	6	4%	142
Total	24	7%	122	37%	162	49%	20	6%	328
Inovação Tecnológica									
Superior Sistemas para internet	1	25%			3	75%			4
Licenciatura em Computação	2	7%	9	32%	11	39%	6	21%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	12	16%	36	49%	21		4	5%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	1	4%	9	38%	13	54%	1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	2	6%	8	24%	19	56%	5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	5	29%	8	47%	1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	3	50%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	10	7%	56	39%	65	46%	11	8%	142
Total	31	9%	126	38%	143	44%	28	9%	328

Tabela 20. Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%							4
Licenciatura em Computação	8	29%	11	39%	9	32%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	22	30%	45	62%	6	8%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	3	13%	11	46%	10	42%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	14	41%	8	24%			34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	6	35%	3	18%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	3	50%	1	17%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	45	32%	59	42%	38	27%			142
Total	104	32%	149	45%	75	23%			328

Tabela 21. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%		0%		0%	4
Licenciatura em Computação	20	71%	8	29%		0%		0%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	54	74%	16	22%	3	4%		0%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	21	88%	3	13%		0%		0%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	29	85%	4	12%	1	3%		0%	34
Téc. em Estética Subsequente	12	71%	4	24%	1	6%		0%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%		0%		0%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	115	81%	25	18%	2	1%		0%	142
Total	258	79%	63	19%	7	2%	0	0%	328

Tabela 22. Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Parcialmente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%					1	25%	4
Licenciatura em Computação	19	68%	2	7%	1	4%	6	21%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	58	79%					15	21%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	23	96%					1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	31	91%					3	9%	34
Téc. em Estética Subsequente	16	94%					1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	5	83%					1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	109	77%	1	1%	1	1%	31	22%	142
Total	264	80%	3	1%	2	1%	59	18%	328

Tabela 23. Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%					4
Licenciatura em Computação	14	50%	4	14%	10	36%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	50	68%	19	26%	4	5%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	13	54%	7	29%	4	17%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	24	71%	7	21%	3	9%			34
Téc. em Estética Subsequente	9	53%	3	18%	5	29%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	5	83%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	69	49%	39	27%	34	24%			142
Total	186	57%	82	25%	60	18%			328

Tabela 24. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Não		Comentários		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet		0%	4	100%					4
Licenciatura em Computação	2	7%	26	93%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	19	26%	54	74%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	6	25%	18	75%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	22	65%					34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	12	71%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	32	23%	110	77%					142
Total	77	23%	251	77%					328

Tabela 25. Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

De gênero									
Curso/Eixo	Sim		Não		Desconheço		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%							4
Licenciatura em Computação	23	82%	1	4%	4	14%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	71	97%	1	1%	1	1%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	23	96%			1	4%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	34	100%							34
Téc. em Estética Subsequente	16	94%			1	6%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6	100%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	136	96%	5	4%	1	1%			142
Total	313	95%	7	2%	8	2%			328
Étnicas									

Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	24	86%			4	14%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	69	95%			4	5%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	22	92%			2	8%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	34	100%					34
Téc. em Estética Subsequente	16	94%			1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6	100%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	133	94%	4	3%	5	4%	142
Total	308	94%	4	1%	16	5%	328
Religiosas							
Superior Sistemas para internet	3	75%			1	25%	4
Licenciatura em Computação	22	79%	1	4%	5	18%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	65	89%	2	3%	6	8%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	19	79%	1	4%	4	17%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	31	91%	1	3%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	14	82%			3	18%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6	100%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	114	80%	12	8%	16	11%	142
Total	274	84%	17	5%	37	11%	328
Políticas							
Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	19	68%	3	11%	6	21%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	58	79%	7	10%	8	11%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	19	79%			5	21%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	32	94%	1	3%	1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	14	82%			3	18%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6	100%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	111	78%	19	13%	12	8%	142
Total	263	80%	30	9%	35	11%	328
Condição Social							
Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	21	75%	3	11%	4	14%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	70	96%	1	1%	2	3%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	22	92%			2	8%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	30	88%	2	6%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	11	65%	2	12%	4	24%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	6	100%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	133	94%	5	4%	4	3%	142
Total	297	91%	13	4%	18	5%	328

Tabela 26. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Superior Sistemas para internet											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	4	100%									4
Téc. Concom	2	50%	1	25%			1	25%			4
Téc. Subseq.	3	75%	1	25%							4
Sup. Licenc.	2	50%	2	50%							4
Sup. Tecnól.	4	100%									4
Sup. Bach.	1	25%			1	25%	1	25%	1	25%	4
Especialização	2	50%	2								4
Mestrado	1	25%			1		1		1		4
Total	19	61%	6	19%	2	6%	2	6%	2	6%	31

Licenciatura em Computação											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	21	75%	3	11%	1	4%	3	11%			28
Téc. Concom	12	43%	3	11%	2	7%	10	36%	1	4%	28
Téc. Subseq.	18	64%	4	14%	1	4%	5	18%			28
Sup. Licenc.	18	64%	7	25%	2	7%	1	4%			28
Sup. Tecnól.	18	64%	2	7%	3	11%	5	18%			28
Sup. Bach.	11	39%	3	11%	1	4%	8	29%	5	18%	28
Especialização	9	32%	1	4%	1	4%	8	29%	9	32%	28
Mestrado	8	29%	2	7%	1	4%	7	25%	10	36%	28
Total	115	54%	25	12%	12	6%	35	17%	25	12%	212

Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.											
Téc. Concom											
Téc. Subseq.											
Sup. Licenc.											
Sup. Tecnól.											
Sup. Bach.											
Especialização											
Mestrado											
Total											

Téc. em Agricultura Integrado											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	62	85%	9	12%	2	3%					73
Téc. Concom	9	12%	17	23%	3	4%	19	26%	25	34%	73
Téc. Subseq.	44	60%	16	22%			11	15%	2	3%	73
Sup. Licenc.	42	58%	13	18%	1	1%	13	18%	4	5%	73
Sup. Tecnól.	36	49%	17	23%	1	1%	14	19%	5	7%	73
Sup. Bach.	14	19%	10	14%	5	7%	17	23%	27	37%	73
Especialização	21	29%	11	15%	2	3%	16	22%	23	32%	73
Mestrado	16	22%	8	11%	5	7%	13	18%	31	42%	73
Total	244	42%	101	17%	19	3%	103	18%	117	20%	584

Téc. em Enfermagem Subsequente											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	21	88%	1	4%			1	4%	1	4%	24
Téc. Concom	16	67%	1	4%	1	4%	4	17%	2	8%	24
Téc. Subseq.	24	100%									24
Sup. Licenc.	23	96%					1	4%			24
Sup. Tecnól.	23	96%					1	4%			24
Sup. Bach.	19	79%	1	4%			2	8%	2	8%	24
Especialização	16	67%			1	4%	2	8%	5	21%	24
Mestrado	14	58%	1	4%	1	4%	2	8%	6	25%	24
Total	156	81%	4	2%	3	2%	13	7%	16	8%	192

Téc. em Estética PROEJA Integrado											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	31	91%	3	9%							34
Téc. Concom	21	62%	2	6%			11	32%			34
Téc. Subseq.	30	88%	1	3%			3	9%			34
Sup. Licenc.	28	82%	2	6%			4	12%			34
Sup. Tecnól.	25	74%	2	6%	1	3%	6	18%			34
Sup. Bach.	22	65%	2	6%	2	6%	8	24%			34
Especialização	22	65%	2	6%	1	3%	7	21%	2	6%	34
Mestrado	21	62%	2	6%	2	6%	6	18%	3	9%	34
Total	200	74%	16	6%	6	2%	45	17%	5	2%	272

Téc. em Estética Subsequente											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	12	71%	3	18%			2	12%			17
Téc. Concom	9	53%	3	18%			5	29%			17
Téc. Subseq.	14	82%	2	12%			1	6%			17
Sup. Licenc.	14	82%	1	6%			2	12%			17
Sup. Tecnól.	14	82%					3	18%			17
Sup. Bach.	13	76%					4	24%			17
Especialização	11	65%					5	29%	1	6%	17
Mestrado	11	65%					5	29%	1	6%	17
Total	98	72%	9	7%			27	20%	2	1%	136

Téc. em Gerência em Saúde Subsequente											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	5	83%	1	17%							6
Téc. Concom	4	67%	1	17%			1	17%			6
Téc. Subseq.	5	83%	1	17%							6
Sup. Licenc.	5	83%	1	17%							6
Sup. Tecnól.	5	83%	1	17%							6
Sup. Bach.	4	67%	1	17%			1	17%			6
Especialização	3	50%	1	17%			2	33%			6
Mestrado	4	67%					2	33%			6
Total	35	73%	7	15%			6	13%			48

Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	123	87%	17	12%			2	1%			142
Téc. Concom	60	42%	25	18%	3	2%	46	32%	8	6%	142
Téc. Subseq.	100	70%	22	15%			19	13%	1	1%	142
Sup. Licenc.	90	63%	21	15%			29	20%	2	1%	142
Sup. Tecnól.	86	61%	11	8%	1	1%	40	28%	4	3%	142
Sup. Bach.	64	45%	19	13%	1	1%	49	35%	9	6%	142
Especialização	83	58%	14	10%	1	1%	38	27%	6	4%	142
Mestrado	75	53%	13	9%	2	1%	39	27%	13	9%	142
Total	681	64%	142	13%	8	1%	195	18%	43	4%	1069

Tabela 27. Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Servidores Docentes											
Atividades	Participo regularmente		Participei mais de uma vez		Participei, pelo menos uma vez		Nunca participei, mas gostaria de participar		Nunca participei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino	11	50%	6	27%	2	9%	2	9%	1	5%	22
Pesquisa	8	36%	1	5%	5	23%	6	27%	2	9%	22
Extensão	6	27%	5	23%	7	32%	2	9%	2	9%	22
Administração	5	23%	3	14%	5	23%	3	14%	6	27%	22
Desenvolvimento Institucional	5	23%	4	18%	6	27%	3	14%	4	18%	22
Servidores Técnicos Administrativos em Educação											
Ensino	7	30%	4	17%	7	30%	5	22%		0%	23
Pesquisa	3	13%	4	17%	4	17%	7	30%	5	22%	23
Extensão	3	13%	4	17%	7	30%	4	17%	5	22%	23
Administração	6	26%	1	4%	4	17%	2	9%	10	43%	23
Desenvolvimento Institucional	6	26%	2	9%	6	26%	1	4%	8	35%	23

Tabela 28. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Servidores Docentes											
Ações	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A disseminação das ações institucionais na sociedade	3	14%	10	45%	5	23%	4	18%			22
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação,	5	23%	10	45%	5	23%	2	9%			22
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	9	41%	8	36%	5	23%		0%			22
O material impresso como ferramenta de comunicação	2	9%	6	27%	10	45%	4	18%			22
O material digital como ferramenta de comunicação	6	27%	10	45%	4	18%	2	9%			22
Total	25	23%	44	40%	29	26%	12	11%			110
Servidores Técnico-Administrativos em Educação											
A disseminação das ações institucionais na sociedade	3	13%	8	35%	7	30%	5	22%			23
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	3	13%	11	48%	8	35%		0%	1	4%	23
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	7	30%	13	57%	2	9%	1	4%			23
O material impresso como ferramenta de comunicação	2	9%	10	43%	8	35%	3	13%			23
O material digital como ferramenta de comunicação	8	35%	8	35%	7	30%		0%			23
Total	23	15%	50	32%	32	21%	9	6%	1	1%	155

Tabela 29. Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	10	45%	10	45%	2	9%		0%			22
TAE	5	22%	15	65%	2	9%	1	4%			23
Sociedade Civil Organizada											
Total	15	33%	25	56%	4	9%	1	2%	0%		45

Tabela 30. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018

Ensino							
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	20	91%	2	9%			22
TAE	17	74%	6	26%			23
Total	37	82%	8	18%			45
Pesquisa							
Docentes	18	82%	4	18%			22
TAE	15	65%	7	30%	1	4%	23
Total	33	73%	11	24%	1	2%	45
Extensão							
Docentes	18	82%	4	18%			22
TAE	15	65%	7	30%	1	4%	23
Total	33	73%	11	24%	1	2%	45

Tabela 31. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018

Ação de Divulgação	Docentes				TAES				Todos
	Sim		Não		Sim		Não		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sítio Institucional (Site)	13	30%	9	20%	17	39%	6	14%	45
E-mail institucional	18	41%	4	9%	2	5%	3	7%	27
Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade	4	9%	18	41%	8	18%	15	34%	45
Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior	9	20%	13	30%	7	16%	16	36%	45
Não se aplica		0%		0%		0%			
Total	44	100%	44	100%	34	77%	40	91%	162

Tabela 32. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	12	55%	9	41%	1	5%			22
TAEs	9	39%	10	43%	3	13%	1	4%	23
Total	21	47%	19	42%	4	9%	1	2%	45

Tabela 33. Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Campus Santo Ângelo, 2018.

Modalidade de Curso	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Técnico					
Graduação	2	100%			2
Especialização	1	25%	3	75%	4
Mestrado	3	30%	7	70%	10
Doutorado	11	48%	12	52%	23
Não pretendo continuar meus estudos	5	83%	1	17%	6
Total	22	49%	23	51%	45

Tabela 34. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento

Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Docentes											
Políticas de Atendimento	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar	3	14%	5	23%	13	59%	1	5%		0%	22
Política de diversidade e inclusão do IFFar	4	18%	4	18%	13	59%	1	5%		0%	22
Política de atenção à saúde dos discentes	4	18%	8	36%	7	32%	2	9%	1	5%	22
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	4	18%	8	36%	3	14%	5	23%	2	9%	22
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	4	18%	8	36%	5	23%	4	18%	1	5%	22
Programa de segurança alimentar e nutricional	5	23%	8	36%	1	5%	8	36%		0%	22
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	5	23%	10	45%	3	14%	4	18%		0%	22
Programa de apoio didático-pedagógico	6	27%	5	23%	8	36%	2	9%	1	5%	22
Total	35	20%	56	32%	53	30%	27	15%	5	3%	176
TAE											
Política de Assistência Estudantil do IFFar	5	22%	9	39%	9	39%		0%		0%	23
Política de diversidade e inclusão do IFFar	5	22%	11	48%	7	30%		0%		0%	23
Política de atenção à saúde dos discentes	7	30%	9	39%	7	30%		0%		0%	23
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	6	26%	8	35%	1	4%	7	30%	1	4%	23
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	6	26%	9	39%	3	13%	5	22%		0%	23
Programa de segurança alimentar e nutricional	6	26%	11	48%	4	17%	2	9%		0%	23
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	6	26%	12	52%	4	17%	1	4%		0%	23
Programa de apoio didático-pedagógico	8	35%	10	43%	3	13%	1	4%	1	4%	23
Total	49	27%	79	43%	38	21%	16	9%	2	1%	184

Tabela 35. Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Docentes											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	11	50%	9	41%					2	9%	22
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	18	82%	3	14%					1	5%	22
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	15	68%	5	23%	1	5%			1	5%	22
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	14	64%	5	23%					3	14%	22
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	9	41%	10	45%					3	14%	22
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	11	50%	7	32%			1	5%	3	14%	22
Total	78	59%	39	30%	1	1%	1	1%	13	10%	132
TAE											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	9	39%	7	30%	3	13%	1	4%	3	13%	23
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	16	70%	4	17%	1	4%			2	9%	23
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	13	57%	5	22%	2	9%			3	13%	23
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	9	39%	8	35%	0	0%			6	26%	23
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	6	26%	8	35%	3	13%			6	26%	23
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	5	22%	6	26%	1	4%			11	48%	23
Total	58	42%	38	28%	10	7%	1	1%	31	22%	138

Tabela 36. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Ensino							
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	10	36%	15	54%	3	11%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	56	77%	17	23%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	10	42%	2	8%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	23	68%	11	32%			34
Téc. em Estética Subsequente	11	65%	4	24%	2	12%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	3	50%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	81	57%	57	40%	4	3%	142
Total	200	61%	117	36%	11	3%	328
Pesquisa							
Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	7	25%	18	64%	3	11%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	41	56%	29	40%	3	4%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	7	29%	13	54%	4	17%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	23	68%	9	26%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	10	59%	5	29%	2	12%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	58	41%	76	54%	8	6%	142
Total	154	47%	151	46%	23	7%	328
Extensão							
Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	5	18%	20	71%	3	11%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	42	58%	24	33%	7	10%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	13	54%	3	13%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	20	59%	12	35%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	10	59%	5	29%	2	12%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	60	42%	70	49%	12	8%	142
Total	152	46%	146	45%	30	9%	328

Tabela 37. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.																		
Curso/Eixo	Sítio Institucional (Site)				E-mail				Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade				Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior				Outros	Todos
	Sim		Não		Sim		Não		Sim		Não		Sim		Não		na	%
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%	4	100%			3	75%	1	25%			4	100%		16
Licenciatura em Computação Superior	16	57%	12	43%	15	54%	13	46%	11	39%	17	61%	3	11%	25	89%		112
Tecnologia em Gestão do Agronegócio																		
Téc. em Agricultura Integrado	32	44%	41	56%	6	8%	67	92%	38	52%	35	48%	2	3%	71	97%		292
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	15	63%	3	13%	21	88%	13	54%	11	46%	1	4%	23	96%		96
Téc. em Estética PROEJA Integrado	10	29%	24	71%	2	6%	32	94%	20	59%	14	41%	2	6%	32	94%		136
Téc. em Estética Subsequente	9	53%	8	47%	3	18%	14	82%	7	41%	10	59%			17	100%		68
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%		0%	6	100%	2	33%	4	67%			6	100%		24
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	47	33%	95	67%	10	7%	132	93%	94	66%	48	34%	14	10%	128	90%		568
Total	128	43%	200	68%	43	14%	285	90%	188	59%	140	44%	22	7%	306	97%		1312

Tabela 38. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por Curso Superior e Eixo tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.										
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%		
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%				0%		4
Licenciatura em Computação Superior	15	54%	8	29%	1	4%	4	14%		28
Tecnologia em Gestão do Agronegócio										
Téc. em Agricultura Integrado	42	58%	28	38%			3	4%		73
Téc. em Enfermagem Subsequente	20	83%	4	17%						24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	27	79%	4	12%	2	6%	1	3%		34
Téc. em Estética Subsequente	12	71%	2	12%			3	18%		17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado		42%		36%		3%		19%		
	60		51		4		27			142
Total	182	55%	100	30%	8	2%	38	12%		328

Tabela 39. Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Ensino											
Curso/Eixo	Muito importante		Importante		Indiferente		Pouco importante		Não é importante		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%							4
Licenciatura em Computação	13	46%	11	39%	4	14%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	40	55%	30	41%	1	1%	2	3%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	13	54%	9	38%	1	4%			1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	19	56%							34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	8	47%	1	6%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	68	48%	67	47%	6	4%	1	1%			142
Total	161	49%	149	45%	14	4%	3	1%	1	0%	328
Pesquisa											
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%							4
Licenciatura em Computação	15	54%	9	32%	4	14%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	24	33%	43	59%	4	5%	2	3%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	12	50%	1	4%			1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	19	56%							34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	8	47%			1	6%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	49	35%	80	56%	11	8%	2	1%			142
Total	125	38%	176	54%	21	6%	5	2%	1	0%	328
Extensão											
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%							4
Licenciatura em Computação	14	50%	10	36%	4	14%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	25	34%	34	47%	6	8%	8	11%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	11	46%	1	4%			1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	22	65%							34
Téc. em Estética Subsequente	11	65%	6	35%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	50	35%	79	56%	8	6%	5	4%			142
Total	127	39%	167	51%	20	6%	13	4%	1	0%	328

Tabela 40. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

A disseminação das ações institucionais na sociedade											
Curso/Eixo	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%					4
Licenciatura em Computação	2	7%	11	39%	10	36%	2	7%	3	11%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	10	14%	34	47%	27	37%	2	3%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	10	42%	4	17%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	15	44%	7	21%					34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	5	29%	5	29%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%		0%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	17	12%	68	48%	40	28%	14	10%	3	2%	142
Total	61	19%	149	45%	94	29%	18	5%	6	2%	328
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação											
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%							4
Licenciatura em Computação	3	11%	15	54%	7	25%	2	7%	1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	13	18%	33	45%	19	26%	4	5%	4	5%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	9	38%	5	21%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	15	44%	4	12%			1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	8	47%	1	6%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	30	21%	51	36%	50	35%	9	6%	2	1%	142
Total	82	25%	137	42%	86	26%	15	5%	8	2%	328
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	7	25%	11	39%	8	29%	1	4%	1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	10	14%	34	47%	22	30%	4	5%	3	4%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	9	38%	6	25%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	15	44%	4	12%			1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	7	41%	2	12%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	31	22%	54	38%	42	30%	12	8%	3	2%	142
Total	83	25%	136	41%	84	26%	17	5%	8	2%	328
O material impresso como ferramenta de comunicação											
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%					4
Licenciatura em Computação	6	21%	11	39%	9	32%	2	7%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											0

Téc. em Agricultura Integrado	21	29%	30	41%	20	27%	1	1%	1	1%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	9	38%	4	17%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	16	47%	3	9%	1	3%			34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	9	53%	2	12%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%		0%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	40	28%	58	41%	38	27%	5	4%	1	1%	142
Total	101	31%	139	42%	77	23%	9	3%	2	1%	328
O material digital como ferramenta de comunicação											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	5	18%	13	46%	8	29%	1	4%	1	4%	28
Téc. em Agricultura Integrado	20	27%	36	49%	16	22%			1	1%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	8	33%	2	8%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	17	50%	12	35%	4	12%	1	3%			34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	6	35%	4	24%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%		0%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	50	35%	58	41%	31	22%	3	2%			142
Total	117	36%	139	42%	65	20%	5	2%	2	1%	328

Tabela 41. Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso/Eixo	Sim, no mesmo campus		Sim, em outro campus		Não, mas pretendo continuar os estudos em outra instituição		Não tenho intenção de Continuar os estudos		Não sei responder		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%									4
Licenciatura em Computação Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	20	71%	1	4%					7	25%	28
Téc. em Agricultura Integrado	34	47%	8	11%	19	26%			12	16%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	21	88%	2	8%	1	4%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	32	94%							2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	14	82%	1	6%	1	6%	1	6%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	5	83%	1	17%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	69	49%	8	6%	28	20%	2	1%	35	25%	142
Total	199	61%	21	6%	49	15%	3	1%	56	17%	328

Tabela 42. Interação do curso com empresas e/ou instituições, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus

Santo Ângelo, 2018.							
Curso/Eixo	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%		0%			4
Licenciatura em Computação	14	50%	5	18%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	57	78%	2	3%	14	19%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	16	67%			8	33%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	4	12%	15	44%	34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	5	29%	4	24%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	42	30%	29	20%	71	50%	142
Total	160	49%	47	14%	121	37%	328

Tabela 43. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Política de Assistência Estudantil do IFFar									
Curso/Eixo	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%		0%		0%	4
Licenciatura em Computação	6	21%	12	43%	1	4%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	34	47%	22	30%	15	21%	2	3%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	6	25%	3	13%	4	17%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	18	53%	11	32%	3	9%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	9	53%	1	6%	3	18%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	44	31%	46	32%	46	32%	6	4%	142
Total	121	37%	112	34%	69	21%	26	8%	328
Política de diversidade e inclusão do IFFar									
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%					4
Licenciatura em Computação	6	21%	10	36%	1	4%	11	39%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	34	47%	26	36%	7	10%	6	8%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	6	25%	2	8%	6	25%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	15	44%	1	3%	4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	8	47%	1	6%	4	24%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	3	50%			1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	41	29%	54	38%	25	18%	22	15%	142
Total	114	35%	123	38%	37	11%	54	16%	328

Política de atenção a saúde dos discentes									
Superior Sistemas para internet	2	50%		0%	2	50%			4
Licenciatura em Computação	7	25%		0%	8	29%	13	46%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	31	42%	29	40%	8	11%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	3	13%	2	8%	9	38%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	19	56%	8	24%	4	12%	3	9%	34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	6	35%	3	18%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	3	50%			1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	47	33%	53	37%	28	20%	14	10%	142
Total	121	37%	102	31%	55	17%	50	15%	328
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional									
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%					4
Licenciatura em Computação	4	14%	12	43%	1	4%	11	39%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	23	32%	34	47%	7	10%	9	12%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	4	17%	1	4%	7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	16	47%	13	38%	1	3%	4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	6	35%	1	6%	6	35%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	4	67%			1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	45	32%	47	33%	19	13%	31	22%	142
Total	108	33%	121	37%	30	9%	69	21%	328
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)									
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%		0%			4
Licenciatura em Computação	4	14%	10	36%	1	4%	13	46%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	25	34%	30	41%	3	4%	15	21%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	4	17%	1	4%	7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	12	35%	1	3%	7	21%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	6	35%	1	6%	6	35%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	37	26%	53	37%	7	5%	45	32%	142
Total	99	30%	122	37%	14	4%	93	28%	328
Programa de segurança alimentar e nutricional									
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%			1	25%	4
Licenciatura em Computação	3	11%	7	25%			18	64%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	27	37%	33	45%	7	10%	6	8%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	5	21%			11	46%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	17	50%	10	29%	3	9%	4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	3	18%	1	6%	9	53%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	4	67%	1	17%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	49	35%	51	36%	16	11%	26	18%	142
Total	111	34%	114	35%	28	9%	75	23%	328

Programa de promoção da cultura, esporte e lazer									
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%		0%			4
Licenciatura em Computação	5	18%	10	36%	2	7%	11	39%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	25	34%	27	37%	17	23%	4	5%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	6	25%	1	4%	6	25%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	20	59%	6	18%	4	12%	4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	6	35%	1	6%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	4	67%	1	17%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	50	35%	36	25%	40	28%	16	11%	142
Total	120	37%	96	29%	66	20%	46	14%	328
Programa de apoio didático-pedagógico									
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%					4
Licenciatura em Computação	7	25%	10	36%	1	4%	10	36%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									0
Téc. em Agricultura Integrado	27	37%	32	44%	9	12%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	46%	5	21%	1	4%	7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	19	56%	7	21%	3	9%	5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	5	29%	1	6%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	51	36%	46	32%	21	15%	24	17%	142
Total	124	38%	112	34%	36	11%	56	17%	328

Tabela 44. Atuação dos núcleos, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)											
Curso/Eixo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	2	7%	9	32%			3	11%	14	50%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	13	18%	22	30%			5	7%	33	45%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	5	21%	4	17%			1	4%	14	58%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	21	62%	5	15%					8	24%	34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	3	18%			1	6%	8	47%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	2	33%					2	33%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	30	21%	34	24%	2	1%	7	5%	69	49%	142
Total	81	25%	80	24%	2	1%	17	5%	148	45%	328

NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	7	25%	8	29%			3	11%	10	36%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	29	40%	24	33%			3	4%	17	23%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	7	29%	4	17%			1	4%	12	50%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	25	74%	4	12%					5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	3	18%			1	6%	7	41%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%					1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	63	44%	32	23%	2	1%	4	3%	41	29%	142
Total	143	44%	78	24%	2	1%	12	4%	93	28%	328
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	7	25%	7	25%			3	11%	11	39%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	34	47%	29	40%			1	1%	9	12%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	4	17%			1	4%	11	46%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	26	76%	4	12%					4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	4	24%			1	6%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%					1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	77	54%	40	28%	2	1%	1	1%	22	15%	142
Total	165	50%	91	28%	2	1%	7	2%	63	19%	328
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	3	11%	8	29%			4	14%	13	46%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	24	33%	20	27%			2	3%	27	37%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	7	29%	4	17%			1	4%	12	50%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	25	74%	4	12%					5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	3	18%			1	6%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%					1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	41	29%	35	25%	2	1%	4	3%	60	42%	142
Total	114	35%	77	23%	2	1%	12	4%	123	38%	328
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	4	14%	9	32%	1	4%	3	11%	11	39%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	19	26%	22	30%	1	1%	2	3%	29	40%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	6	25%	4	17%			1	4%	13	54%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	23	68%	5	15%					6	18%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	3	18%			1	6%	7	41%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%					1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	47	33%	32	23%	1	1%	4	3%	58	41%	142

Total	111	34%	78	24%	3	1%	11	3%	125	38%	328
NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	2	7%	9	32%	1	4%	3	11%	13	46%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	20	27%	20	27%			4	5%	29	40%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	6	25%	4	17%			1	4%	13	54%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	24	71%	5	15%					5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	3	18%			1	6%	7	41%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%					1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	34	24%	31	22%	2	1%	4	3%	71	50%	142
Total	98	30%	75	23%	3	1%	13	4%	139	42%	328

Tabela 45. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o Campus													
Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%			1	25%							4
Licenciatura em Computação	1	20%	3	60%	1	20%							5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Téc em Estética PROEJA	4	36%	6	55%	1	9%							11
Téc em Agricultura Integrado	3	50%	3	50%									6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	1	13%	5	63%	1	13%			1	13%			8
Téc em Estética Subsequente	2	33%	3	50%	1	17%							6
Téc em Enfermagem Subsequente	1	17%	4	67%	1	17%							6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente	1	50%									1	50%	2
Total	17	35%	24	49%	6	12%			1	2%	1	2%	49
PPC quanto à interdisciplinaridade prevista													
Superior Sistemas para internet	3	75%			1	25%							4
Licenciatura em Computação	2	40%	2	40%	1	20%							5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio			1	100%									1
Téc em Estética PROEJA	5	45%	5	45%							1	9%	11
Téc em Agricultura Integrado	2	33%	2	33%							2	33%	6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática			5	63%	2	25%	1	13%					8
Téc em Estética Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%							6
Téc em Enfermagem Subsequente	2	33%	2	33%	2	33%							6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%							2
Total	17	35%	20	41%	8	16%	1	2%			3	6%	49

O suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino															
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%				4					
Licenciatura em Computação	2	40%	2	40%	1	20%				5					
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%								1					
Téc em Estética PROEJA	2	18%	7	64%	2	18%				11					
Téc em Agricultura Integrado			4	67%	2	33%				6					
Téc em Manutenção e Suporte em Informática			3	38%	4	50%	1	13%			8				
Téc em Estética Subsequente			5	83%	1	17%				6					
Téc em Enfermagem Subsequente	2	33%	2	33%	2	33%				6					
Téc em Gerência de Saúde Subsequente	1	50%				1	50%				2				
Total	10	20%	24	49%	14	29%	1			49					
A atuação do NDE quanto ao PPC: concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC															
Téc em Estética PROEJA	2	18%	4	36%	2	18%				3	27%	11			
Téc em Agricultura Integrado			4	67%							2	33%	6		
Téc em Manutenção e Suporte em Informática			4	50%	2	25%				2	25%	8			
Téc em Estética Subsequente			2	33%	2	33%				2	33%	6			
Téc em Enfermagem Subsequente	1	17%	1	17%	1	17%				3	50%	6			
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%						2			
Total	3	8%	16	41%	8	21%				12	31%	39			
Colegiado do curso: representatividade, atuação, registro e encaminhamento das decisões															
Téc em Estética PROEJA	4	36%	5	45%							2	18%	11		
Téc em Agricultura Integrado	1	17%	3	50%							2	33%	6		
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	1	13%	2	25%	3	38%	1	13%				1	13%	8	
Téc em Estética Subsequente	2	33%	2	33%	1	17%				1	17%	6			
Téc em Enfermagem Subsequente	2	33%	3	50%	1	17%						6			
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%						2			
Total	10	26%	16	41%	6	15%	1	3%				6	15%	39	
O uso de tecnologias de informação (ou tecnologias digitais) em sala de aula no (s) curso(s) em que você atua															
Téc em Estética PROEJA	6	55%	3	27%	2	18%						11			
Téc em Agricultura Integrado			4	67%	2	33%						6			
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	4	50%	3	38%				0%				1	13%	8	
Téc em Estética Subsequente	1	17%	3	50%	1	17%	1	17%						6	
Téc em Enfermagem Subsequente	2	33%	3	50%	1	17%						6			
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			0%	1	50%	1	50%						2		
Total	13	33%	17	44%	7	18%	1	3%				1	3%	39	
As atividades de nivelamento no(s) curso(s) em que você atua															
Téc em Estética PROEJA	5	45%	3	27%	1	9%	2	18%						11	
Téc em Agricultura Integrado	1	17%	4	67%	1	17%								6	
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	1	13%	3	38%	1	13%	2	25%				1	13%	8	
Téc em Estética Subsequente	2	33%	2	33%	2	33%								6	
Téc em Enfermagem Subsequente	2	33%	3	50%	1	17%								6	
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%								2	
Total	11	28%	16	41%	7	18%	4	10%	0				1	3%	39

Tabela 46. Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critérios, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?													
Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	5	100%											5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Téc em Estética PROEJA	9	82%			2	18%							11
Téc em Agricultura Integrado	5	83%									1	17%	6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	4	50%	3	38%			1	13%					8
Téc em Estética Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%							6
Téc em Enfermagem Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%							6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente		0%	2	100%		0%							2
Total	33	67%	10	20%	4	8%	1	2%	0	0%	1	2%	49
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?													
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	5	100%											5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Téc em Estética PROEJA	4	36%	4	36%	1	9%	2	18%					11
Téc em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%									6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática			6	75%	1	13%	1	13%					8
Téc em Estética Subsequente	1	17%	3	50%	1	17%	1	17%					6
Téc em Enfermagem Subsequente	1	17%	3	50%	1	17%	1	17%					6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente	1	50%	1	50%									2
Total	20		20		4		5	10%	0	0%	0	0%	49

Tabela 47. Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critério, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso: Inglês, 2020.

A eficiência da gestão													
Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%											4
Licenciatura em Computação	4	80%					1	20%					5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Téc em Estética PROEJA	9	82%	1	9%	1	9%							11
Téc em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%									6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	2	25%	4	50%	2	25%							8
Téc em Estética Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%							6
Téc em Enfermagem Subsequente	3	50%	3	50%									6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%							2
Total	31		12		5		1						49
A democracia da gestão													
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	5	100%											5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio			1	100%									1
Téc em Estética PROEJA	8	73%	2	18%	1	9%							11
Téc em Agricultura Integrado	4	67%	1	17%	1	17%							6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	2	25%	2	25%	2	25%	2	25%					8
Téc em Estética Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%							6
Téc em Enfermagem Subsequente	3	50%	3	50%									6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%							2
Total	29	59%	12	24%	6	12%	2	4%					49
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	3	60%	1	20%	1	20%							5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Téc em Estética PROEJA	8	73%	3	27%									11
Téc em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%									6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	2	25%	4	50%			1	13%	1	13%			8
Téc em Estética Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%							6
Téc em Enfermagem Subsequente	3	50%	3	50%									6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%							2
Total	28	57%	16	33%	3	6%	1	2%	1	2%			49
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	3	60%	1	20%					1	20%			5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Téc em Estética PROEJA	8	73%	3	27%									11

Téc em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%								6
Téc em Manutenção e Suporte em Informática	2	25%	4	50%			1	13%	1	13%		8
Téc em Estética Subsequente	4	67%			1	17%	1	17%				6
Téc em Enfermagem Subsequente	3	50%	3	50%								6
Téc em Gerência de Saúde Subsequente			1	50%	1	50%						2
Total	28	57%	15	31%	2	4%	2	4%	2	4%		49

Tabela 48. Quanto às condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Santo Ângelo, 2018.

Salas de aula													
Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%			2	50%							4
Licenciatura em Computação	2	40%	2	40%	1	20%							5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Total	5	50%	2	20%	3	30%							10
Laboratório(s)													
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	2	40%	2	40%	1	20%							5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio			1	100%									1
Total	5	50%	4	40%	1	10%							10
Equipamentos													
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	2	40%					3	60%					5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio			1	100%									1
Total	5	50%	2	20%			3	30%					10
Insumos													
Superior Sistemas para internet	1	25%	2	50%							1	25%	4
Licenciatura em Computação			4	80%							1	20%	5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Total	2	20%	6	60%							2	20%	10
Biblioteca - Acervo													
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%									4
Licenciatura em Computação		0%		0%	2	40%	1	20%	1	20%	1	20%	5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%											1
Total	2	20%	3	30%	2	20%	1	10%	1	10%	1	10%	10

Tabela 49. Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Relacionamento com os colegas											
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	12	55%	8	36%	2	9%					22
TAE	6	26%	15	65%	2	9%					23
Total	18	40%	23	51%	4	9%					45
Relacionamento entre colegas											
Docente	4	18%	10	45%	8	36%					22
TAE	1	4%	9	39%	11	48%	1	4%	1	4%	23
Total	5	11%	19	42%	19	42%	1	2%	1	2%	45
Relacionamento com a chefia imediata											
Docente	12	55%	8	36%	2	9%					22
TAE	8	35%	13	57%	2	9%					23
Total	20	44%	21	47%	4	9%					45

Tabela 50. Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Adequada		Inadequada		Todos
	na	%	na	%	
Docente	17	77%	5	23%	22
TAE	16	70%	7	30%	23
Total	33	73%	12	27%	45

Tabela 51. Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	6	27%	9	41%	7	32%	22
TAE's	5	22%	10	43%	8	35%	23
Total	11	24%	19	42%	15	33%	45

Tabela 52. Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Satisfeito(a)		Nem satisfeito(a) nem insatisfeito(a)		Insatisfeito(a)		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	19	86%	2	9%	1	5%	22
TAE's	17	74%	4	17%	2	9%	23
Total	36	80%	6	13%	3	7%	45

Tabela 53. Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Suficientes		Insuficientes		Desconheço tais políticas		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	1	5%	11	50%	10	45%	22
TAE's	1	4%	16	70%	6	26%	23
Total	2	4%	27	60%	16	36%	45

Tabela 54. Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docentes	19	86%	3	14%	22
TAE's	22	96%	1	4%	23
Total	41	91%	4	9%	45

Tabela 55. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	7	32%	9	41%	5	23%	1	5%	22
TAE's	3	13%	13	57%	6	26%	1	4%	23
Total	10	22%	22	49%	11	24%	2	4%	45

Tabela 56. Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	18	82%	4	18%			22
TAE's	17	74%	5	22%	1	4%	23
Total	35	78%	9	20%	1	2%	45

Tabela 57. Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sítio Institucional (Site)		Resoluções Instruções Normativas aprovadas		E-mail Institucional		Participação em reuniões com chefia imediata		Acompanha mento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior		Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	12	13%	15	17%	19	21%	17	19%	5	6%	22	24%	90
TAE's	18	19%	15	15%	20	21%	11	11%	10	10%	23	24%	97
Total	30	16%	30	16%	39	21%	28	15%	15	8%	45	24%	187

Tabela 58. Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	4	18%	9	41%	6	27%	1	5%			2	9%			22
TAE's	3	13%	10	43%	5	22%	4	17%					1	4%	23
Total	7	16%	19	42%	11	24%	5	11%			2	4%	1	2%	45
A democracia da gestão															
Docentes	3	14%	5	23%	6	27%	2	9%	5	23%	1	5%			22
TAE's	1	4%	6	26%	3	13%	5	22%	7	30%	1	4%			23
Total	4	9%	11	24%	9	20%	7	16%	12	27%	2	4%			45
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	4	18%	6	27%	6	27%	3	14%	2	9%		0%	1	5%	22
TAE's	2	9%	10	43%	4	17%	4	17%	1	4%	1	4%	1	4%	23
Total	6	13%	16	36%	10	22%	7	16%	3	7%	1	2%	2	4%	45
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Dcentes	5	23%	5	23%	7	32%	3	14%	1	5%			1	5%	22
TAE's	2	9%	7	30%	8	35%	3	13%	2	9%	1	4%			23
Total	7	16%	12	27%	15	33%	6	13%	3	7%	1	2%	1	2%	45

Tabela 59. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	4	18%	11	50%	3	14%	2	9%	1	5%			1	5%	22
TAE's	2	9%	8	35%	8	35%	2	9%	1	4%	2	9%			23
Total	6	13%	19	42%	11	24%	4	9%	2	4%	2	4%	1	2%	45
A democracia da gestão															
Docentes	5	23%	11	50%	4	18%					1		1	5%	22
TAE's	3	13%	8	35%	6	26%	1	4%			5	22%			23
Total	8	18%	19	42%	10	22%	1	2%			6	13%	1	2%	45
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	5	23%	11	50%	4	18%					1		1	5%	22
TAE's	4	17%	10	43%	5	22%	1	4%			2	9%	1		23
Total	9	20%	21	47%	9	20%	1	2%			3	7%	2	4%	45
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	5	23%	10	45%	4	18%	1	5%	1	5%			1	5%	22
TAE's	1	4%	9	39%	9	39%			1	4%	3	13%			23
Total	6	13%	19	42%	13	29%	1	2%	2	4%	3	7%	1	2%	45

Tabela 60. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	4	18%	11	50%	4	18%					2	9%	1	5%	22
TAE's	5	22%	13	57%	3	13%	1	4%	1	4%					23
Total	9	20%	24	53%	7	16%	1	2%	1	2%	2	4%	1	2%	45
A democracia da gestão															
Docentes	3	14%	11	50%	4	18%					3	14%	1	5%	22
TAE's	3	13%	12	52%	4	17%	1	4%			3	13%			23
Total	6	13%	23	51%	8	18%	1	2%			6	13%	1	2%	45
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	6	29%	9	43%	3	14%					2	10%	1	5%	21
TAE's	6	25%	12	50%	4	17%	1	4%					1	4%	24
Total	12	27%	21	47%	7	16%	1	2%			2	4%	2	4%	45
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	6	27%	8	36%	5	23%					2	9%	1	5%	22
TAE's	6	26%	10	43%	4	17%	2	9%			1	4%			23
Total	12	27%	18	40%	9	20%	2	4%			3	7%	1	2%	45

Tabela 61. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	5	23%	11	50%	3	14%			1		1	5%	1	5%	22
TAE's	3	13%	11	48%	8	35%					1				23
Total	8	18%	22	49%	11	24%			1	2%	2	4%	1	2%	45
A democracia da gestão															
Docentes	4	18%	12	55%	3	14%			1		1	5%	1	5%	22
TAE's	4	17%	10	43%	5	22%					4				23
Total	8	18%	22	49%	8	18%			1	2%	5	11%	1	2%	45
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	5	23%	11	50%	3	14%			1		1	5%	1	5%	22
TAE	4	17%	12	52%	5	22%					1		1		23
Total	9	20%	23	51%	8	18%			1	2%	2	4%	2	4%	45
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docente	5	23%	11	50%	3	14%			1		1	5%	1	5%	22
TAE	3	13%	13	57%	6	26%					1				23
Total	8	18%	24	53%	9	20%			1	2%	2	4%	1	2%	45

Tabela 62. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	27%	11	50%	4	18%					1	5%			22
TAE	6	26%	9	39%	3	13%			1	4%	3	13%	1	4%	23
Total	12	27%	20	44%	7	16%			1	2%	4	9%	1	2%	45
A democracia da gestão															
Docente	5	23%	11	50%	3	14%					3	14%			22
TAE	3	13%	9	39%	4	17%					7	30%			23
Total	8	18%	20	44%	7	16%					10	22%			45
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	5	23%	12	55%	3	14%					1	5%	1	5%	22
TAE	4	17%	10	43%	4	17%					4	17%	1	4%	23
Total	9	20%	22	49%	7	16%					5	11%	2	4%	45
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docente	6	27%	11	50%	3	14%					1	5%	1	5%	22
TAE	4	17%	10	43%	4	17%					5	22%			23
Total	10	22%	21	47%	7	16%					6	13%	1	2%	45

Tabela 63. Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santo Ângelo, 2018.											
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	32%	12	55%	3	14%					22
TAE	6	26%	16	70%	1	4%					23
Total	13	29%	28	62%	4	9%					45

Tabela 64. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santo Ângelo, 2018.											
Segmento	Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	13	59%	5	23%	2	9%			2	9%	22
TAE	15	65%	5	22%	2	9%	1	4%			23
Total	28	62%	10	22%	4	9%	1	2%	2	4%	45

Tabela 65. Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados e Concomitantes													
Segmento	Nunca participei e não me interessei em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o processo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	18%	2	9%	3	14%	6	27%	7	32%			22
TAE	1	4%	1	4%	4	17%	3	13%	14	61%			23
Total	5	11%	3	7%	7	16%	9	20%	21	47%			45
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados Proeja													
Docente	7	32%	4	18%	1	5%	3	14%	5	23%	2	9%	22
TAE	2	9%	1	4%	3	13%	5	22%	11	48%	1	4%	23
Total	9	20%	5	11%	4	9%	8	18%	16	36%	3	7%	45
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes presenciais													
Docente	2	9%	5	23%	6	27%	4	18%	4	18%	1	5%	22
TAE	2	9%	1	4%	2	9%	2	9%	15	65%	1	4%	23
Total	4	9%	6	13%	8	18%	6	13%	19	42%	2	4%	45
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes a distância													
Docente	5	23%	4	18%		0%	2	9%	1	5%	10	45%	22
TAE	2	9%	4	17%	3	13%	1	4%	1	4%	12	52%	23
Total	7	16%	8	18%	3	7%	3	7%	2	4%	22	49%	45
Processo seletivo dos Cursos PRONATEC													
Docente	5	23%	3	14%		0%	2	9%	1	5%	11	50%	22
TAE	3	13%	3	13%	3	13%	1	4%	1	4%	12	52%	23
Total	8	18%	6	13%	3	7%	3	7%	2	4%	23	51%	45
Processo seletivo dos Cursos Médio Tec													
Docente	5	23%	3	14%		0%	2	9%	1	5%	11	50%	22
TAE	3	13%	3	13%	1	4%	1	4%	1	4%	14	61%	23
Total	8	18%	6	13%	1	2%	3	7%	2	4%	25	56%	45
Processo seletivo dos Cursos Superiores Licenciatura em Educação do Campo													
Docente	6	27%	2	9%	1	5%	1	5%	4	18%	8	36%	22
TAE	4	17%	2	9%	1	4%	1	4%	3	13%	12	52%	23
Total	10	22%	4	9%	2	4%	2	4%	7	16%	20	44%	45
Processo seletivo dos Cursos Superiores													
Docente	5	23%	4	18%	3	14%	2	9%	7	32%	1	5%	22
TAE	3	13%	1	4%	2	9%	2	9%	13	57%	2	9%	23
Total	8	18%	5	11%	5	11%	4	9%	20	44%	3	7%	45

Tabela 66. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	36%	11	50%	3	14%	22
TAE	2	9%	18	78%	3	13%	23
Total	10	22%	29	64%	6	13%	45

Tabela 67. Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	68%	6	27%	1	5%	22
TAE	19	83%	4	17%		0%	23
Total	34	76%	10	22%	1	2%	45

Tabela 68. Gestão de pessoas: convivência entre estudantes por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

Relacionamento entre professor e aluno											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%							4
Licenciatura em Computação	7	25%	14	50%	6	21%			1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	30	41%	32	44%	10	14%	1	1%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	16	67%	7	29%			1	4%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	22	65%	10	29%	2	6%					34
Téc. em Estética Subsequente	11	65%	6	35%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	60	42%	60	42%	21	15%			1	1%	142
Total	151	46%	134	41%	39	12%	2	1%	2	1%	328
Relacionamento entre estudante e o coordenador do curso											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	9	32%	14	50%	3	11%	1	4%	1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	40	55%	28	38%	3	4%	2	3%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	19	79%	4	17%	1	4%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	21	62%	9	26%	2	6%	1	3%	1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	9	53%	6	35%	1	6%			1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	52	37%	60	42%	26	18%	3	2%	1	1%	142
Total	156	48%	124	38%	37	11%	7	2%	4	1%	328
Atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%							4
Licenciatura em Computação	5	18%	16	57%	4	14%	2	7%	1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	24	33%	35	48%	11	15%	1	1%	2	3%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	7	29%	3	13%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	18	53%	12	35%	3	9%	1	3%			34
Téc. em Estética Subsequente	9	53%	7	41%	1	6%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	47	33%	62	44%	29	20%	2	1%	2	1%	142
Total	120	37%	146	45%	51	16%	6	2%	5	2%	328

Tabela 69. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%					4
Licenciatura em Computação	14	50%	11	39%	3	11%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio							
Téc. em Agricultura Integrado	36	49%	22	30%	15	21%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	16	67%	4	17%	4	17%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	27	79%	5	15%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	4	24%	7	41%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	3	50%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	77	54%	45	32%	20	14%	142
Total	179	55%	94	29%	51	16%	324

Tabela 70. Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	3	11%	6	21%	6	21%	2	7%	11	39%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	7	10%	31	42%	21	29%	2	3%	12	16%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	7	29%		0%	3	13%	4	17%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	24%	13	38%	7	21%	1	3%	5	15%					34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	3	18%	4	24%			5	29%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	2	33%	1	17%			2	33%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	21	15%	52	37%	28	20%	6	4%	35	25%					142
Total	57	17%	116	35%	67	20%	14	4%	74	23%					328
A democracia da gestão															
Superior Sistemas para internet	3	75%			1	25%									4
Licenciatura em Computação	2	7%	8	29%	4	14%	4	14%	10	36%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	14	19%	30	41%	14	19%	3	4%	12	16%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	6	25%	2	8%	2	8%	5	21%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	26%	13	38%	9	26%			3	9%					34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	4	24%	3	18%			6	35%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%	1	17%			1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	23	16%	46	32%	25	18%	7	5%	41	29%					142

Total	62	19%	110	34%	58	18%	16	5%	78	24%	324
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	5	18%	7	25%	5	18%	2	7%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	9	12%	32	44%	15	21%	4	5%	13	18%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	8	33%	1	4%	1	4%	6	25%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	9	26%	10	29%			3	9%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	2	12%	5	29%	1	6%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%			1	17%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	22	15%	46	32%	30	21%	7	5%	37	26%	142
Total	61	19%	107	33%	66	20%	16	5%	74	23%	324
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%				0%			4
Licenciatura em Computação	5	18%	9	32%	4	14%	1	4%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	9	12%	25	34%	19	26%	4	5%	16	22%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	6	25%	2	8%	1	4%	6	25%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	24%	12	35%	10	29%	1	3%	3	9%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	2	12%	3	18%		0%	8	47%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	2	33%			1	17%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	18	13%	37	26%	36	25%	8	6%	43	30%	142
Total	55	17%	93	29%	74	23%	16	5%	86	27%	324

Tabela 71. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão														
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica	Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%								4
Licenciatura em Computação	2	7%	9	32%	3	11%	4	14%	10	36%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio														
Téc. em Agricultura Integrado	15	21%	39	53%	15	21%	4	5%						73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	9	38%	3	13%	1	4%	2	8%				24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	7	21%	9	26%			3	9%				34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	3	18%	3	18%			5	29%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	2	33%			1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	41	29%	60	42%	19	13%	10	7%	12	8%				142
Total	90	28%	129	40%	52	16%	20	6%	33	10%				324
A democracia da gestão														
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%										4
Licenciatura em Computação	2	7%	10	36%	3	11%	5	18%	8	29%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio														
Téc. em Agricultura Integrado	14	19%	30	41%	17	23%	6	8%	6	8%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	9	38%	3	13%	2	8%	2	8%				24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	26%	13	38%	9	26%			3	9%				34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	5	29%	2	12%			6	35%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			4	67%			1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	34	24%	55	39%	31	22%	9	6%	13	9%				142
Total	71	22%	126	39%	65	20%	23	7%	39	12%				324
A receptividade dos gestores quanto às demandas														
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%										4
Licenciatura em Computação	3	11%	8	29%	3	11%	4	14%	10	36%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio														
Téc. em Agricultura Integrado	15	21%	33	45%	18	25%	4	5%	3	4%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	8	33%	2	8%	1	4%	3	13%				24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	6	18%	9	26%	1	3%	3	9%				34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	1	6%	4	24%			7	41%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%			1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	39	27%	50	35%	27	19%	12	8%	14	10%				142
Total	88	27%	109	34%	63	19%	23	7%	41	13%				324
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas														
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%										4

Licenciatura em Computação Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	3	11%	8	29%	6	21%	2	7%	9	32%							28
Téc. em Agricultura Integrado	13	18%	34	47%	14	19%	7	10%	5	7%							73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	8	33%	3	13%	1	4%	3	13%							24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	9	26%	10	29%			3	9%							34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	2	12%	4	24%	1	6%	7	41%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%			1	17%	1	17%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	31	22%	53	37%	30	21%	9	6%	19	13%							142
Total	72	22%	117	36%	67	21%	21	6%	47	15%							324

Tabela 72. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	3	11%	6	21%	4	14%	5	18%	10	36%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	13	18%	38	52%	14	19%	4	5%	4	5%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	7	29%	1	4%			6	25%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	9	26%	9	26%			4	12%					34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	4	24%	2	12%			6	35%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	1	17%	1	17%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	32	23%	53	37%	26	18%	3	2%	28	20%					142
Total	75	23%	120	37%	57	18%	13	4%	59	18%					324
A democracia da gestão															
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%											4
Licenciatura em Computação	3	11%	7	25%	5	18%	3	11%	10	36%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	9	12%	43	59%	10	14%	5	7%	6	8%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	6	25%	2	8%			7	29%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	10	29%	11	32%	9	26%			4	12%					34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	4	24%	3	18%	1	6%	6	35%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	1	17%	1	17%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	29	20%	57	40%	21	15%	3	2%	32	23%					142
Total	63	19%	131	40%	51	16%	13	4%	66	20%					324

A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%							4
Licenciatura em Computação	4	14%	7	25%	4	14%	3	11%	10	36%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	10	14%	37	51%	17	23%	3	4%	6	8%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	7	29%	1	4%			7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	11	32%	8	24%	11	32%			4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	2	12%	2	12%			9	53%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	1	17%	1	17%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	31	22%	50	35%	27	19%	3	2%	31	22%	142
Total	69	21%	114	35%	63	19%	10	3%	68	21%	324
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%					4
Licenciatura em Computação	4	14%	7	25%	5	18%	2	7%	10	36%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											0
Téc. em Agricultura Integrado	11	15%	38	52%	13	18%	3	4%	8	11%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	6	25%	2	8%			7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	26%	9	26%	12	35%			4	12%	34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	3	18%	2	12%			9	53%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	2	33%			1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	34	24%	48	34%	23	16%	5	4%	32	23%	142
Total	70	22%	114	35%	59	18%	10	3%	71	22%	324

Tabela 73. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão														
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica	Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%										4
Licenciatura em Computação	3	11%	8	29%	6	21%	3	11%	8	29%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio														
Téc. em Agricultura Integrado	15	21%	40	55%	10	14%	4	5%	4	5%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	9	38%	1	4%	1	4%	5	21%				24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	10	29%	8	24%	11	32%	1	3%	4	12%				34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	2	12%	3	18%			6	35%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%			1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	29	20%	56	39%	27	19%	5	4%	25	18%				142
Total	72	22%	126	39%	58	18%	15	5%	53	16%				324
A democracia da gestão														
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%										4
Licenciatura em Computação	3	11%	9	32%	5	18%	3	11%	8	29%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio														
Téc. em Agricultura Integrado	12	16%	39	53%	12	16%	4	5%	6	8%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	6	25%	3	13%			7	29%				24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	7	21%	13	38%	9	26%	1	3%	4	12%				34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	2	12%	5	29%			7	41%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%			1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	29	20%	49	35%	34	24%	4	3%	26	18%				142
Total	63	19%	121	37%	68	21%	13	4%	59	18%				324
A receptividade dos gestores quanto às demandas														
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%								4
Licenciatura em Computação	4	14%	8	29%	6	21%	1	4%	9	32%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio														
Téc. em Agricultura Integrado	13	18%	36	49%	11	15%	4	5%	9	12%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	7	29%	2	8%			7	29%				24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	24%	12	35%	10	29%			4	12%				34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	2	12%	3	18%			8	47%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%			1	17%	1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	28	20%	46	32%	33	23%	12	8%	23	16%				142

Total	66	20%	114	35%	65	20%	18	6%	61	19%		324
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas												
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%								4
Licenciatura em Computação	4	14%	10	36%	4	14%	2	7%	8	29%		28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio												
Téc. em Agricultura Integrado	11	15%	38	52%	11	15%	5	7%	8	11%		73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	6	25%	2	8%			7	29%		24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	6	18%	12	35%	12	35%			4	12%		34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	1	6%	3	18%			9	53%		17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	4	67%					1	17%		6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	25	18%	47	33%	33	23%	6	4%	31	22%		142
Total	60	19%	118	36%	65	20%	13	4%	68	21%		324

Tabela 74. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	4	14%	5	18%	8	29%	3	11%	8	29%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	22	30%	26	36%	18	25%	3	4%	4	5%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	9	38%	1	4%			6	25%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	10	29%	8	24%	9	26%	1	3%	6	18%					34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	2	12%	3	18%			6	35%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente		0%	3	50%	1	17%	1	17%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	32	23%	63	44%	27	19%	5	4%	15	11%					142
Total	82	25%	116	36%	67	21%	13	4%	46	14%					324

A democracia da gestão											
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%							4
Licenciatura em Computação	5	18%	7	25%	5	18%	2	7%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	17	23%	33	45%	16	22%	2	3%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	5	21%	3	13%			7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	10	29%	8	24%	10	29%			6	18%	34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	5	29%	3	18%			6	35%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			4	67%			1	17%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	30	21%	56	39%	27	19%	5	4%	24	17%	142
Total	74	23%	118	36%	64	20%	10	3%	58	18%	324
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	3	75%			1	25%					4
Licenciatura em Computação	5	18%	6	21%	5	18%	2	7%	10	36%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	16	22%	33	45%	16	22%	3	4%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	8	33%	1	4%			7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	26%	10	29%	9	26%	1	3%	5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%			5	29%	1	6%	7	41%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	2	33%			2	33%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	37	26%	53	37%	27	19%	3	2%	22	15%	142
Total	80	25%	112	35%	63	19%	12	4%	57	18%	324
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	5	18%	7	25%	4	14%	3	11%	9	32%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	14	19%	35	48%	14	19%	5	7%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	7	29%	2	8%			7	29%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	10	29%	7	21%	10	29%	1	3%	6	18%	34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	1	6%	5	29%			8	47%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	0	0%	3	50%	1	17%	1	17%	1	17%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	31	22%	59	42%	26	18%	4	3%	22	15%	142
Total	71	22%	119	37%	62	19%	14	4%	58	18%	324

Tabela 75. Qualidade dos Serviços de TI por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%					4
Licenciatura em Computação	3	11%	11	39%	12	43%	2	7%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	12	16%	39	53%	16	22%	3	4%	3	4%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	8	33%	3	13%			1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	12	35%	8	24%			2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	7	41%	5	29%			1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	4	67%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	34	24%	67	47%	32	23%	8	6%	1	1%	142
Total	78	24%	148	46%	77	24%	13	4%	8	2%	324

Tabela 76. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.											
Curso	Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet			3	60%	1	20%			1	20%	5
Licenciatura em Computação	7	26%	10	37%	2	7%	3	11%	5	19%	27
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio											
Téc. em Agricultura Integrado	31	27%	33	28%	16	14%	17	15%	19	16%	116
Téc. em Enfermagem Subsequente	11	20%	13	23%	10	18%	10	18%	12	21%	56
Téc. em Estética PROEJA Integrado	17	22%	18	24%	14	18%	12	16%	15	20%	76
Téc. em Estética Subsequente	9	25%	11	31%	4	11%	7	19%	5	14%	36
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	33%	3	33%			2	22%	1	11%	9
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	51	22%	68	30%	34	15%	38	17%	38	17%	229
Total	129	23%	156	28%	80	15%	89	16%	95	17%	549

Tabela 77. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Não, mas tenho interesse		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%				0%	4
Licenciatura em Computação			15	63%	9	38%	4	17%	24
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	14	19%	43	59%	11	15%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	6	25%	4	17%	9	38%	5	21%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	16	47%	9	26%	7	21%	2	6%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	5	29%	4	24%	2	12%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	2	33%	2	33%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	29	20%	55	39%	37	26%	21	15%	142
Total	73	23%	133	41%	79	24%	39	12%	324

Tabela 78. Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

O coordenador do curso socializa (deixa claro em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?									
Curso	Nunca		Às vezes		Sempre		Nunca procurei o coordenador		Todos
	NA	%	NA	%	NA	%	NA	%	
Superior Sistemas para internet					4	100%			4
Licenciatura em Computação	1	4%	6	21%	17	61%	4	14%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	1	1%	19	26%	48	66%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente			6	25%	17	71%	1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	4	12%	2	6%	25	74%	3	9%	34
Téc. em Estética Subsequente			3	18%	9	53%	5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			3	50%	3	50%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	7	5%	41	29%	79	56%	15	11%	142
Total	13	4%	80	25%	198	61%	33	10%	324

O coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado?									
Superior Sistemas para internet					4	100%			4
Licenciatura em Computação	1	4%	3	11%	19	68%	5	18%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio									
Téc. em Agricultura Integrado	2	3%	7	10%	59	81%	5	7%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente		0%	3	13%	20	83%	1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	2	6%	2	6%	25	74%	5	15%	34
Téc. em Estética Subsequente	1	6%			10	59%	6	35%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			2	33%	4	67%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado			42	30%	83	58%	17	12%	142
Total	6	2%	59	18%	220	68%	39	12%	324

Tabela 79. Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	4	100%													4
Licenciatura em Computação	4	80%					1	20%							5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%													1
Téc. em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%											6
Téc. em Enfermagem Subsequente	3	50%	3	50%											6
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	82%	1	9%	1	9%									11
Téc. em Estética Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%									6
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			1	50%	1	50%									2
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	2	25%	3	38%	2	25%					1	13%			8
Total	31	63%	11	22%	5	10%					1	2%			49
A democracia da gestão															
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%											4
Licenciatura em Computação	3	60%	1	20%					1	20%					5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%													1
Téc. em Agricultura Integrado	4	67%	1	17%	1	17%									6
Téc. em Enfermagem Subsequente	3	50%			3	50%									6
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	73%	2	18%	1	9%									11
Téc. em Estética Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%									6
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			1	50%	1	50%									2
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	2	25%	2	25%	2	25%					2	25%			8
Total	28	57%	9	18%	9	18%					2	4%			49

A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	3	60%	1	20%	1	20%					5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%									1
Téc. em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%							6
Téc. em Enfermagem Subsequente	3	50%			3	50%					6
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	73%	3	27%							11
Téc. em Estética Subsequente	4	67%	1	17%	1	17%					6
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			1	50%	1	50%					2
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	2	25%	4	50%			1	13%		1	13%
Total	28	57%	13	27%	6	12%	1	2%		1	2%
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	3	60%	1	20%				1	20%		5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	1	100%									1
Téc. em Agricultura Integrado	4	67%	2	33%							6
Téc. em Enfermagem Subsequente	3	50%	3	50%							6
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	73%	3	27%							11
Téc. em Estética Subsequente	4	67%			2	33%					6
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente			1	50%	1	50%					2
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	2	25%	4	50%			1	13%	1	13%	8
Total	28	57%	15	31%	3	6%	1	2%	2	4%	49

Tabela 80. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Biblioteca															
Infraestrutura															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	14%	14	64%	4	18%	1	5%							22
TAE	3	13%	13	57%	6	26%	1	4%							23
Total	6	13%	27	60%	10	22%	2	4%							45
Acervo Bibliográfico															
Docente	2	9%	6	27%	11	50%	3	14%							22
TAE	1	4%	7	30%	12	52%	2	9%			1	4%			23
Total	3	7%	13	29%	23	51%	5	11%			1	2%			45
Limpeza e conservação do campus															
Docente	7	32%	12	55%	2	9%	1	5%							22
TAE	4	17%	17	74%	2	9%									23
Total	11	24%	29	64%	4	9%	1	2%							45
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Docente	3	14%	14	64%	2	9%	1	5%			1	5%	1	5%	22
TAE	1	4%	15	65%	3	13%	2	9%					2	9%	23
Total	4	9%	29	64%	5	11%	3	7%			1	2%	3	7%	45
Serviço de segurança															
Docente	6	27%	10	45%	6	27%									22
TAE	2	9%	18	78%	3	13%									23
Total	8	18%	28	62%	9	20%									45
Serviço de alimentação															
Docente	2	9%	9	41%	8	36%			1	5%			2	9%	22
TAE	3	13%	12	52%	6	26%	1	4%					1	4%	23
Total	5	11%	21	47%	14	31%	1	2%	1	2%			3	7%	45
Serviço telefônico															
Docente	1	5%	8	36%	6	27%	2	9%	1	5%	1	5%	3	14%	22
TAE	4	17%	14	61%	1	4%	3	13%					1	4%	23
Total	5	11%	22	49%	7	16%	5	11%	1	2%	1	2%	4	9%	45
Internet															
Docente	3	14%	14	64%	5	23%									22
TAE	6	26%	12	52%	4	17%	1	4%							23
Total	9	20%	26	58%	9	20%	1	2%							45
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															

Docente	7	32%	12	55%	3	14%								22			
TAE	2	9%	15	65%	4	17%	1	4%							1	4%	23
Total	9	20%	27	60%	7	16%	1	2%							1	2%	45
Serviço de atendimento à saúde																	
Docente	4	18%	11	50%	5	23%	1	5%	1	5%						22	
TAE	4	17%	13	57%	4	17%	2	9%								23	
Total	8	18%	24	53%	9	20%	3	7%	1	2%					45		
Seu local de trabalho																	
Docente	3	14%	16	73%	3	14%										22	
TAE	2	9%	19	83%	2	9%										23	
Total	5	11%	35	78%	5	11%										45	
Espaço para convivência																	
Docente	1	5%	7	32%	10	45%	2	9%							2	9%	22
TAE		0%	2	9%	4	17%	6	26%	3	13%	2	9%	6	26%	23		
Total	1	2%	9	20%	14	31%	8	18%	3	7%	2	4%	8	18%	45		
Acesso ao campus																	
Docente	2	9%	1	5%	8	36%	5	23%	6	27%						22	
TAE		0%	3	13%	3	13%	11	48%	6	26%						23	
Total	2	4%	4	9%	11	24%	16	36%	12	27%					45		

Tabela 81. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santo Ângelo, 2018.

Iluminação															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	23%	14	64%	1	5%	2	9%							22
TAE	9	39%	11	48%	2	9%	1	4%							23
Total	14	31%	25	56%	3	7%	3	7%							45
Cadeiras															
Docente	8	36%	13	59%			1	5%							22
TAE	8	35%	14	61%	1	4%									23
Total	16	36%	27	60%	1	2%	1	2%							45
Mesas															
Docente	8	36%	14	64%											22
TAE	7	30%	16	70%											23
Total	15	33%	30	67%											45
Armários															
Docente	4	18%	10	45%	1	5%	1	5%			6	27%			22
TAE	6	26%	12	52%	2	9%	1	4%			2	9%			23
Total	10	22%	22	49%	3	7%	2	4%			8	18%			45

Gaveteiros														
Docente	3	14%	8	36%	2	9%				9	41%	22		
TAE	7	30%	11	48%	1	4%	1	4%	3			13%	23	
Total	10	22%	19	42%	3	7%	1	2%	12			27%	45	
Computadores														
Docente	2	9%	9	41%				1	5%	10		45%	22	
TAE	10	43%	10	43%	3	13%							23	
Total	12	27%	19	42%	3	7%	1	2%	10			22%	45	
Impressoras														
Docente	1	5%	5	23%	9	41%	6	27%	1		5%	22		
TAE	6	26%	13	57%	2	9%	2	9%				23		
Total	7	16%	18	40%	11	24%	8	18%	1		2%	45		
Material de expediente														
Docente	7	32%	11	50%	3	14%	1	5%				22		
TAE	5	22%	14	61%	2	9%	2	9%				23		
Total	12	27%	25	56%	5	11%	3	7%				45		
Material de higiene e limpeza														
Docente	5	23%	13	59%	1	5%	2	9%				1	5%	22
TAE	4	17%	12	52%	2	9%	5	22%				23		
Total	9	20%	25	56%	3	7%	7	16%				1	2%	45

Tabela 82. Infraestrutura física por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

Salas de Aula															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%											4
Licenciatura em Computação	4	14%	16	57%	4	14%	1	4%			3	11%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	23	32%	16	22%	30	41%	2	3%	2	3%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	8	33%	4	17%									24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	17	50%	10	29%	6	18%					1	3%			34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	6	35%	7	41%									17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	42	30%	51	36%	42	30%	5	4%	2	1%					142
Total	109	33%	110	34%	93	28%	8	2%	4	1%	4	1%			328
Laboratórios															
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%											4
Licenciatura em Computação	5	18%	13	46%	5	18%	2	7%			3	11%			28

Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	22	30%	26	36%	18	25%	3	4%	3	4%	1	1%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	13	54%	8	33%	3	13%										24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	16	47%	13	38%	4	12%	1	3%								34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	6	35%	5	29%										17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%												6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	54	38%	64	45%	19	13%	2	1%			2	1%	1	1%		142
Total	123	38%	133	41%	54	16%	8	2%	3	1%	6	2%	1	0%		328
Limpeza e conservação do campus																
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%												4
Licenciatura em Computação	6	21%	11	39%	9	32%	2	7%								28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	36	49%	28	38%	6	8%	2	3%	1	1%						73
Téc. em Enfermagem Subsequente	19	79%	5	21%		0%										24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	17	50%	11	32%	4	12%	2	6%								34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	3	18%	4	24%	2	12%								17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	5	83%												6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	74	52%	49	35%	19	13%										142
Total	164	50%	113	34%	42	13%	8	2%	1	0%						328
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros																
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%												4
Licenciatura em Computação	4	14%	9	32%	10	36%	2	7%					3	11%		28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	23	32%	31	42%	15	21%			1	1%	1	1%	2	3%		73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	13	54%							1	4%	1	4%		24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	13	38%	6	18%	1	3%								34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	6	35%	7	41%							1	6%		17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	3	50%	1	17%							1	17%		6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	49	35%	65	46%	20	14%	3	2%	1	1%			4	3%		142
Total	105	32%	142	43%	59	18%	6	2%	2	1%	2	1%	12	4%		328
Banheiros																
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%												4
Licenciatura em Computação	2	7%	14	50%	9	32%	1	4%	2	7%						28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	20	27%	29	40%	14	19%	8	11%	2	3%						73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	8	33%	3	13%	1	4%								24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	12	35%	8	24%	1	3%	1	3%						34

Téc. em Estética Subsequente	5	29%	4	24%	6	35%	1	6%	1	6%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	4	67%	1	17%									6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	44	31%	48	34%	45	32%	4	3%	1	1%					142
Total	97	30%	122	37%	86	26%	16	5%	7	2%					328
Refeitório															
Superior Sistemas para internet	1	25%		0%	1	25%							2	50%	4
Licenciatura em Computação	2	7%	7	25%	6	21%	2	7%			1	4%	10	36%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	19	26%	13	18%	9	12%	13	18%	8	11%	8	11%	3	4%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	9	38%	1	4%							5	21%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	13	38%	13	38%	5	15%	1	3%			1	3%	1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	4	24%	4	24%	1	6%					5	29%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	1	17%	2	33%	1	17%							2	33%	6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	34	24%	36	25%	26	18%	23	16%	2	1%	19	13%	2	1%	142
Total	82	25%	84	26%	53	16%	40	12%	10	3%	29	9%	30	9%	328
Internet															
Superior Sistemas para internet	2	50%		0%	2	50%									4
Licenciatura em Computação	1	4%	11	39%	6	21%	5	18%	3	11%	2	7%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	1	1%	11	15%	29	40%	16	22%	14	19%	2	3%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	5	21%	6	25%	4	17%	5	21%	2	8%	2	8%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	7	21%	12	35%	11	32%	2	6%	2	6%					34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	2	12%	4	24%	5	29%	3	18%					17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente		0%	2	33%	2	33%	1	17%	1	17%					6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	18	13%	25	18%	49	35%	19	13%	26	18%	4	3%	1	1%	142
Total	37	11%	69	21%	107	33%	53	16%	51	16%	10	3%	1	0%	328
Serviço de segurança															
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	8	29%	12	43%	7	25%							1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	26	36%	25	34%	16	22%	4	5%	1	1%			1	1%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	13	54%	10	42%	1	4%									24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	12	35%	6	18%			1	3%					34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	8	47%	3	18%									17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	54	38%	68	48%	17	12%	3	2%							142

Total	126	38%	141	43%	50	15%	7	2%	2	1%			2	1%	328
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	6	21%	14	50%	7	25%							1	4%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	32	44%	25	34%	14	19%	2	3%							73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	10	42%	2	8%									24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	12	35%	7	21%									34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	5	29%	4	24%	1	6%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	61	43%	60	42%	20	14%			1	1%					142
Total	139	42%	130	40%	54	16%	3	1%	1	0%			1	0%	328
Cadeiras															
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	3	11%	17	61%	8	29%									28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	26	36%	31	42%	12	16%	4	5%							73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	9	38%	1	4%									24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	15	44%	4	12%									34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	3	18%	7	41%	1	6%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	55	39%	66	46%	18	13%	3	2%							142
Total	125	38%	145	44%	50	15%	8	2%							328
Espaço para convivência															
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%									4
Licenciatura em Computação	1	4%	10	36%	11	39%	2	7%	1	4%	3	11%			28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	17	23%	19	26%	20	27%	5	7%	4	5%	4	5%	4	5%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	10	42%	8	33%	3	13%	2	8%			1	4%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	13	38%	14	41%	4	12%	3	9%							34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	6	35%	4	24%	1	6%							17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	3	50%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	37	26%	36	25%	33	23%	9	6%	5	4%	16	11%	6	4%	142
Total	89	27%	97	30%	76	23%	22	7%	10	3%	24	7%	10	3%	328
Área de esportes															
Superior Sistemas para internet	1	25%	1	25%	1	25%							1	25%	4
Licenciatura em Computação		0%	7	25%	5	18%	1	4%	2	7%	7	25%	6	21%	28

Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	8	11%	16	22%	22	30%	12	16%	12	16%	3	4%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	9	38%	5	21%	1	4%	1	4%	1	4%	1	4%	6	25%		24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	26%	11	32%	7	21%	4	12%	2	6%	1	3%				34
Téc. em Estética Subsequente	4	24%	3	18%	4	24%	1	6%			2	12%	3	18%		17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	3	50%							1	17%				6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	20	14%	31	22%	46	32%	28	20%	12	8%	4	3%	1	1%		142
Total	53	16%	77	23%	86	26%	47	14%	29	9%	19	6%	17	5%		328
Iluminação																
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%												4
Licenciatura em Computação	1	4%	12	43%	13	46%	1	4%	1	4%						28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	25	34%	29	40%	15	21%	1	1%	2	3%	1	1%				73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	4	17%	4	17%	1	4%	1	4%						24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	13	38%	12	35%	7	21%	1	3%	1	3%						34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	5	29%	5	29%	1	6%	1	6%						17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	2	33%	1	17%										6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	48	34%	71	50%	23	16%										142
Total	111	34%	137	42%	68	21%	5	2%	6	2%	1	0%				328
Acesso ao campus																
Superior Sistemas para internet	1	25%			2	50%	1	25%								4
Licenciatura em Computação	1	4%	7	25%	6	21%	5	18%	6	21%	3	11%				28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio																
Téc. em Agricultura Integrado	21	29%	18	25%	26	36%	2	3%	6	8%						73
Téc. em Enfermagem Subsequente	8	33%	5	21%	1	4%	5	21%	5	21%						24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	8	24%	7	21%	7	21%	7	21%	5	15%						34
Téc. em Estética Subsequente	3	18%	1	6%	4	24%	2	12%	5	29%	2	12%				17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente		0%	3	50%	1	17%	2	33%								6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	25	18%	44	31%	38	27%	21	15%	14	10%						142
Total	67	20%	85	26%	85	26%	45	14%	41	13%	5	2%				328

Tabela 83. Infraestrutura da biblioteca por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

Horário de Atendimento															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	6	21%	19	68%	3	11%									28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	17	23%	30	41%	21	29%	4	5%	1	1%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	13	54%	10	42%	1	4%									24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	11	32%	16	47%	6	18%	1	3%							34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	8	47%	4	24%									17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	3	50%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	31	22%	77	54%	24	17%	4	3%	5	4%	1	1%			142
Total	88	27%	165	50%	59	18%	9	3%	6	2%	1	0%			328
Atendimento dos Servidores/estagiários															
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%				0%					4
Licenciatura em Computação	4	14%	13	46%	4	14%	4	14%	3	11%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	8	11%	23	32%	18	25%	6	8%	18	25%					73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	7	29%	1	4%	1	4%	1	4%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	11	32%	12	35%	4	12%	1	3%	6	18%					34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	8	47%	4	24%									17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	2	33%	1	17%	1	17%							6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	14	10%	41	29%	40	28%	16	11%	28	20%	3	2%			142
Total	60	18%	107	33%	73	22%	29	9%	56	17%	3	1%			328
Acervo de periódicos revistas															
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%											4
Licenciatura em Computação	1	4%	15	54%	10	36%	2	7%							28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	12	16%	26	36%	28	38%	2	3%	2	3%	3	4%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	7	29%	4	17%			1	4%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	9	26%	17	50%	5	15%	3	9%							34
Téc. em Estética Subsequente	5	29%	6	35%	5	29%					1	6%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	16	11%	55	39%	52	37%	13	9%	4	3%	2	1%			142
Total	58	18%	133	41%	104	32%	20	6%	7	2%	6	2%			328
Acervo bibliográfico relacionado ao seu curso															
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%											4
Licenciatura em Computação	2	7%	11	39%	13	46%	2	7%							28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Téc. em Agricultura Integrado	7	10%	37	51%	20	27%	4	5%	3	4%	2	3%			73

Téc. em Enfermagem Subsequente	12	50%	9	38%	2	8%			1	4%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	13	38%	7	21%	2	6%					34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	5	29%	3	18%	1	6%	1	6%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%									6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	28	20%	64	45%	37	26%	9	6%	2	1%	2	1%	142
Total	72	22%	145	44%	82	25%	18	5%	7	2%	4	1%	328
Acervo bibliográfico literário													
Superior Sistemas para internet	2	50%	2	50%									4
Licenciatura em Computação	3	11%	13	46%	11	39%	1	4%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio													
Téc. em Agricultura Integrado	11	15%	42	58%	12	16%	5	7%	3	4%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	7	29%	2	8%			1	4%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	11	32%	15	44%	5	15%	3	9%					34
Téc. em Estética Subsequente	8	47%	4	24%	4	24%			1	6%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	3	50%	3	50%									6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	26	18%	66	46%	35	25%	9	6%	4	3%	2	1%	142
Total	78	24%	152	46%	69	21%	18	5%	9	3%	2	1%	328
Equipamentos para pesquisa													
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%									4
Licenciatura em Computação	4	14%	14	50%	9	32%	1	4%					28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio													
Téc. em Agricultura Integrado	16	22%	28	38%	21	29%	3	4%	4	5%	1	1%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	13	54%	6	25%	4	17%	1	4%					24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	13	38%	12	35%	8	24%	1	3%					34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	5	29%	4	24%					1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	4	67%									6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	27	19%	59	42%	43	30%	8	6%	3	2%	2	1%	142
Total	83	25%	131	40%	89	27%	14	4%	7	2%	4	1%	328
Salas de estudo individual													
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%							4
Licenciatura em Computação	6	21%	13	46%	6	21%					3	11%	28
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio													
Téc. em Agricultura Integrado	15	21%	29	40%	15	21%	6	8%	2	3%	6	8%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	14	58%	6	25%	2	8%			1	4%	1	4%	24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	12	35%	13	38%	6	18%	2	6%			1	3%	34
Téc. em Estética Subsequente	6	35%	5	29%	5	29%					1	6%	17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%									6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	38	27%	52	37%	29	20%	7	5%	2	1%	14	10%	142
Total	97	30%	121	37%	64	20%	15	5%	5	2%	26	8%	328
Salas de Estudo em grupo													
Superior Sistemas para internet	2	50%	1	25%	1	25%							4

Licenciatura em Computação Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	8	29%	14	50%	6	21%									28
Téc. em Agricultura Integrado	22	30%	28	38%	14	19%	6	8%	2	3%	1	1%			73
Téc. em Enfermagem Subsequente	15	63%	7	29%					1	4%	1	4%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	15	44%	13	38%	5	15%	1	3%							34
Téc. em Estética Subsequente	7	41%	7	41%	3	18%									17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	4	67%	2	33%											6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	41	29%	70	49%	22	15%	3	2%	3	2%	3	2%			142
Total	114	35%	142	43%	51	16%	10	3%	6	2%	5	2%			328

Tabela 84. Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso do *Campus* Santo Ângelo, 2018.

Segmento	Sim, todos		Sim, a maior parte		somente alguns		nenhum		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%					4
Licenciatura em Computação Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio	7	25%	13	46%	7	25%	1	4%	28
Téc. em Agricultura Integrado	5	7%	19	26%	41	56%	8	11%	73
Téc. em Enfermagem Subsequente	3	13%	12	50%	9	38%			24
Téc. em Estética PROEJA Integrado	14	41%	14	41%	6	18%			34
Téc. em Estética Subsequente	2	12%	4	24%	11	65%			17
Téc. em Gerência em Saúde Subsequente	2	33%	3	50%	1	17%			6
Téc. em Manutenção e Suporte em Informática Integrado	35	25%	76	54%	28	20%	3	2%	142
Total	68	21%	141	44%	103	32%	12	4%	324

Tabela 85. Avaliação dos docentes da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do Campus Santo Ângelo, 2018.

Salas de Aula															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Superior Sistemas para internet	2	50%			2	50%									4
Licenciatura em Computação	2	40%	2	40%	1	20%									5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Total	4	44%	2	22%	3	33%									9
Laboratórios															
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%											4
Licenciatura em Computação	2	40%	2	40%									1	20%	5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Total	5	56%	3	33%									1	11%	9
Equipamentos															
Superior Sistemas para internet	3	75%	1	25%											4
Licenciatura em Computação	2	40%	3	60%											5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Total	5	56%	4	44%											9
Insumos															
Superior Sistemas para internet	1	25%	2	50%									1	25%	4
Licenciatura em Computação	4	80%	1	20%											5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Total	5	56%	3	33%									1	11%	9
Biblioteca Acervo															
Superior Sistemas para internet	1	25%	3	75%											4
Licenciatura em Computação			2	40%	1	20%	1	20%					1	20%	5
Superior Tecnologia em Gestão do Agronegócio															
Total	1	11%	5	56%	1	11%	1	11%					1	11%	9