

## Ata Reunião CAEN nº 02/2022 - 12/04/2022

1 Aos doze dias do mês de abril de 2022, às nove horas e cinco minutos, reuniram-se, via 2 plataforma on-line WebConf, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): AL -3 Elisandra e Rosângela, FW - Monique e Graciela, JA - Maria Rute e Cristina, JC - Silvia e 4 Cleonice, PB – Lisiane e Gustavo, SR - Raquel e Sandra, SA - Téoura e Cleitom, SAN - Mariéli, 5 SB – Alexsandro e Maíra, SVS – João e Helena, UG – Bárbara, PROEN - Renato (PR), Andriéli 6 (DE), Hermes (DAE), Adriano (DEAD). Participaram desta reunião também os membros: Cléia 7 (CAP), Maria Rosangela (CPE), Deisi e Arioane (CRD), Fernanda, Carla, Gisieli (CAI), Arthur e 8 Diego (PRPPGI), Neila (DGRAD). A reunião teve como pauta: 1. Guia de Normalização de Trabalhos Acadêmico-Científicos da instituição (PRPPGI); 2. Parecer sobre o resultado do 9 formulário "Consulta aos Cursos de Licenciatura - DCNs (DGRAD); 3. Participação do IFFar no 10 11 edital Qualifica Mais (PROEN): 4. Relatório de acompanhamento dos cursos de graduação 12 (PROEN); 5. Cronograma de acompanhamento dos cursos e estudantes (CAP/PROEN). 13 Renato (PR) iniciou a reunião saudando e agradecendo a presença de todos. Após, procedeu à 14 chamada dos presentes, antecedida da apresentação das pautas. No primeiro item da pauta, 15 Guia de Normalização de Trabalhos Acadêmico-Científicos da instituição (PRPPGI). 16 Arthur (PRPPGI) expôs a necessidade de criação do Guia como um paradigma que padroniza 17 os artigos, as monografias, os trabalhos de conclusão de curso e as demais produções 18 acadêmico-científicas; expôs também as etapas que envolveram a elaboração do Guia, desde 19 a criação do grupo de trabalho, composto por bibliotecários da Instituição e bibliotecários e 20 docentes da Universidade da Fronteira Sul (UFFS), até a organização do documento, que 21 percorre e compila materiais e manuais de outras instituições, as quais já possuem paradigmas 22 de normalização de trabalhos acadêmicos-científicos. Diego (PRPPGI) além de corroborar a 23 fala anterior, enfatizou que o Guia não se resume apenas a um manual, visto que além de 24 normatizar, conceitua e explica, tornando-o um material norteador tanto para o corpo discente 25 quanto para o docente. Encaminhamento: foram sugeridas por Arthur (PRPPGI) a leitura do Guia e a sua incorporação nas salas de aula, a fim de adotá-lo como padrão institucional de 26 27 trabalhos acadêmicos-científicos. Dando sequência às pautas, passou-se ao segundo item da reunião. Parecer sobre o resultado do formulário "Consulta aos Cursos de Licenciatura -28 29 DCNs (DGRAD), exposto por Renato (PR) que, após salientar a importância do Parecer, fez 30 uma breve apresentação: trata-se de uma análise do posicionamento dos cursos de graduação 31 quanto às diretrizes curriculares nacionais para a formação docente; é resultado das 32 discussões feitas no Grupo de Trabalho (GT) e em grupos menores, em cada curso; na análise 33 são ponderados os dezoito cursos com ofertas regulares, dos quais dezessete encaminharam 34 resposta, sendo quinze favoráveis à postergação da resolução em vigência, apenas um 35 contrário e um que não conseguiu discutir o tema dentro do período proposto; no Parecer, 36 também são expostos relatos em relação às diretrizes que comentam os impactos e as 37 fragilidades da adoção do Novo Ensino Médio. Após, Neila (DGRAD) foi convocada a 38 complementar a pauta em questão: comentou sobre a conclusão de inaplicabilidade da 39 resolução 02/2019, que compromete o trabalho da instituição na formação integrada da 40 licenciatura, bem como sobre a inclinação a postergar a reforma do ensino médio e a manter, 41 em até dois anos, como base para orientação dos currículos, a resolução 02/2015 que, em 42 tese, teria vigência até dezembro de 2022. Após a exposição, Renato (PR) sugeriu que a enquete fosse gerada a fim de referendar ou não a resolução 02/2015. Encaminhamento: O 43 44 Parecer foi aprovado com posicionamento unânime. Após a votação, Renato (PR) apresentou a terceira pauta, Participação do IFFar no edital Qualifica Mais (PROEN), a qual apresenta a 45 possibilidade do IFFar participar do Edital do Qualifica Mais, em ser ofertante de cursos 46 47 técnicos concomitantes em colaboração com a rede estadual, tendo início em 2023 e término 48 em 2025. Renato (PR) salientou que a participação do IFFar no Edital pode gerar ampliação do 49 trabalho e, consequentemente, aproximação dos alunos da rede estadual e municipal do estado. Além disso, Renato (PR) explicitou que ainda não é possível saber quais cursos serão 50



51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62 63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78 79

80

81

82

83

84

85 86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

ofertados: apenas depois da instituição se posicionar como interessada no Qualifica Mais, será possível saber quais são as escolas demandantes e os possíveis cursos a serem ofertados; depois desses procedimentos, será verificada a viabilidade em atender as demandas. Após, foi aberto para discussão e dúvidas. Cristina (JA) perguntou se era possível a contratação de professores externos e se a adesão seria por campus, além de se posicionar de modo favorável à participação, visto que a não adesão levaria à impossibilidade de promover esses cursos em um campus em condições de oferta. Renato (PR) respondeu que para a área técnica é possível a contratação de professores externos e que a adesão é institucional, isto é, não é por campus. Lisiane (PB) perguntou se o Qualifica Mais estaria vinculado ao ensino ou à extensão. Renato (PR) respondeu que estaria vinculado ao ensino no que se relaciona aos cursos concomitantes. Logo após, Raquel (SR) perguntou se é possível trabalhar com carga horária superior ao exigido, tendo em vista que seriam horas extras. Renato (PR) explicitou que informações como essa ainda não foram repassadas à Instituição. Raquel (SR) sugeriu que a adesão ou não seja um assunto debatido dentro dos campi, devido à sua importância. Em resposta, Renato (PR) ressaltou que o Qualifica Mais é uma pauta do Codir (Colégio de Dirigentes), logo, o encaminhamento não é, necessariamente, do CAEN; complementa ainda que esta reunião deveria ter acontecido na semana anterior, mas devido a agenda lotada teve que ser postergada, por isso, a diligência ao tratar a questão. Dando continuidade, Maíra (SB) ratificou a fala de Raquel (SR), bem como sugeriu que a discussão fosse mais profunda. Além disso, interroga como ficaria a situação das bolsas para o professor e quais seriam os recursos para o campus ofertante. Renato (PR) reiterou que ainda não há informações pertinentes em relação a recursos e afirmou que o que se tem conhecimento é que seria de modo semelhante ao Pronatec. Andriéli (DE) corroborou a fala de Renato (PR) e comunicou que em nenhum momento, na reunião para tirar dúvidas do Edital, foi vedada a questão da bolsa dos docentes; enfatiza que o Programa é uma chance de melhorar os números ao inserir a Instituição ativamente na comunidade, tendo em consideração que os números do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) estão distantes do previsto. Neila (DGRAD) informou, no chat, que a pesquisa sobre o desenvolvimento do Pronatec no IFFar indicou que o percentual de conclusão dos cursos concomitantes neste programa foi menos de 30%. Maíra (SB) questionou o porquê dos cursos concomitantes estarem decrescendo, além de questionar a possibilidade de ofertar cursos do Qualifica Mais que já são ofertados nos campi, gerando uma concorrência interna. Renato (PR) respondeu que não há mais cursos concomitantes no IFFar, pois é uma decisão institucional da rede federal que dá prioridade para cursos integrados; quanto aos cursos a serem ofertados, reiterou que depende da demanda de cada região, além de enfatizar a importância da possibilidade de adesão ao Programa, visto que a viabilidade dos cursos ofertados não é uma exigência. Logo após, Cristina (JA) comentou sobre a experiência com os cursos concomitantes Pronatec e a necessidade de prudência em relação a eles; ainda assim, novamente, se posicionou favorável à adesão, Adriano (DEAD) tomou a palayra e corroborou a fala de Cristina (JA) e de Andriéli (DE), ressaltando a imprescindibilidade em participar do Programa. Elisandra (AL) ratifica a fala de Andriéli (DE) e complementa ao dizer que o formato dos cursos ofertantes do Qualifica Mais pode ser diferente dos cursos integrados do Instituto, promovendo pluralidade. Raquel sugeriu que, embora o prazo seja curto (27 de abril), o diálogo com as demais partes dos campi deva ser feito. Renato (PR) comentou que a pauta será discutida no Codir, logo, há a possibilidade de apenas debater no CAEN sem fazer votação. Mariéli (SAN) corrobora o posicionamento de Raguel (SR). Ainda que o tema tenha gerado debate, decidiu-se não prosseguir a votação devido aos diretores de ensino não terem levado a pauta aos campi e, assim, não terem respostas destes. Dando continuidade, Renato (PR) apresentou o quarto item da reunião, Relatório de acompanhamento dos cursos de graduação (PROEN), que expõe a análise de dados de ingresso, permanência, conclusão e insucesso, nos cursos do IFFar, principalmente, no ano de 2021; os dados foram coletados pelo SIGAA, de 25 de fevereiro a 25 de março; os dados foram expostos em gráficos. Renato (PR) também comentou sobre a importância de investigar e compreender o que esses dados



103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130 131

132

133

134 135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147 148

149

150

151

152

153

154

comunicam sobre o curso, o perfil dos discentes, as disciplinas e os docentes. Alexsandro (SB) interrogou se dentro das reprovações estão incluídas as evasões. Renato (PR) respondeu que são apenas os que reprovaram por nota. Cleitom (SA) relatou que há possibilidade dos altos índices de reprovação estarem relacionados com o não cancelamento das disciplinas, ou seia, o aluno faz uma parte da disciplina, desiste e não tranca; condição que, segundo ele, foi agravada na pandemia. Renato (PR) contribuiu afirmando que os índices de reprovação não aumentaram significativamente na pandemia, mas conclui que as condições de reprovação podem ser distintas. Após, encaminhou-se para a quinta e última pauta, Cronograma de acompanhamento dos cursos e estudantes (CAP/PROEN): Cléia (CAP) apresentou uma proposta/estratégia para trabalhar com os dados da pauta anterior de forma aprofundada. Para tanto, esboçou um cronograma para realizar o acompanhamento dos cursos, dividido em três etapas: a primeira etapa compreende dialogar com os SAPs (Setor de Assessoria Pedagógica), a fim de alinhar e discutir o relatório; a segunda etapa é o diálogo com as coordenações de cada campus, com o intuito de pensar as especificidades de cada curso e as suas possíveis estratégias para atenuar os problemas elencados; a terceira etapa do acompanhamento é a socialização das ações em cada curso. Cleia (CAP) noticiou que a implantação acontecerá a partir do segundo semestre. Renato (PR) sugeriu que o calendário fosse compartilhado no drive para que cada campus desse sua sugestão de horário. Mariéli (SAN) elogiou a iniciativa das ações e questionou sobre a retomada do PPE (Plano de Permanência e Êxito). Renato (PR) respondeu que o PPE ainda não foi retomado oficialmente devido a outras demandas, porém, o que estava previsto no mesmo pode e deve ser aproveitado. No chat, Cristina (JA) perguntou a data da reunião do SAP. Em resposta, Cleia (CAP) informou que será no dia 18 de abril. Após. Monique (FW) propôs que o PPE fosse uma das prioridades, ainda neste semestre. com o intuito de registrá-lo, visando ao respaldo do PPE ativo na Instituição. Andriéli (DE), aceitando a proposta, sugeriu que fosse escolhido três nomes dos membros titulares do CAEN a fim de constituir a comissão. No chat, Monique (FW) informou que há guatro membros que já pertencem à comissão - Graciela (FW), Raquel (SR), Barbara (UG) e Maíra (SB); sugeriu a presença de alguém da Assessoria Pedagógica para compor também a comissão. Renato (PR) concordou e comunicou que a solicitação será encaminhada por memorando. Mariéli (SAN) comunicou que já houve discussões acerca da minuta do PPE, enfatizando que a melhor opção seria compartilhá-la com todos e retomar o debate. Barbara (UG) informou que como solução, na pandemia, foi criado um projeto vinculado ao PPE cujo objetivo era o auxílio dos docentes ao corpo discente diante do ensino remoto. Encerrado o assunto, passou-se aos Informes gerais. a) Pesquisa do perfil dos estudantes (DAE): Hermes (DAE) apresentou a pesquisa do perfil dos estudantes 2022, que ficará ativo por 30 dias no portal do aluno, de 18 de abril a 18 de maio: são trinta e cinco questões, nas quais as temáticas estão relacionadas a aspectos socioeconômicos, culturais e de saúde; a pesquisa tem um papel fundamental para pensar as ações e programas da política de assistência estudantil do Instituto, b) Atualização FGs NAPNES (CAI): Fernanda (CAI) comunica que, conforme a PRDI, apoiada em Parecer da PROJUR, há a necessidade de criação de uma coordenação os NAPNES (Núcleos de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas) na estrutura organizacional. Isso se justifica a partir da portaria 44/2022, que designa FGs - 002 para servidores que presidem os NAPNES. Tal questão será apreciada na próxima reunião do Codir. Após essa reunião, ela será referendada pelo Consup e, assim, passará aos futuros encaminhamentos. c) Semana da Consciência Indígena (CAI): Fernanda (CAI) retifica que é o mês da consciência indígena, iniciando no presente dia com live de abertura, às 14 horas, em parceria com a UFFS (Universidade Federal da Fronteira Sul) e outras instituições. d) Adesão tardia contratação de TILS (CAI): Carla (CAI) atualizou sobre a situação da adesão tardia dos intérpretes; na primeira tentativa, apenas São Boria adquiriu um posto, já na segunda e presente tentativa, obter-se-á postos para Júlio de Castilhos, Alegrete, Frederico Westphalen, Jaquari, Santiago e Panambi; os contratos já estão sendo elaborados e, em até 10 dias, os profissionais já estarão nas unidades. e) Prorrogação do prazo para revisão dos PPCs de Graduação relativo ao 1º



semestre/2022 (DGRAD): Andriéli (DE) informa que a prorrogação do prazo para revisão dos PPCs (Projeto Pedagógico de Curso) foi uma pauta do CADIP (Comitê Assessor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional), já aprovada; o prazo que, inicialmente, era 13 de maio, estendeu-se ao dia 14 de outubro; com isso, haverá um tempo maior para fazer os ajustes dos PPCs, bem como para contemplar a portaria 21/2017, que exige que seja informado no edital de seleção o percentual de EAD e quais os cursos; o novo cronograma será enviado por memorando tanto para o CADIP quanto para o CAEN. f) Avaliação de reconhecimento de curso (PROEN): Andriéli (DE) apresenta o cronograma de avaliação de reconhecimento de curso; as visitas serão realizadas no primeiro semestre, de 23 de abril a 22 de junho de 2022, com data prevista para cada curso; os cursos a serem avaliados são Tecnologia em Gestão de Agronegócio (SA), Formação Pedagógica EAD (SEDE - Reitoria), Tecnologia em Alimentos (SR), Tecnologia em Estética e Cosmética (SAN), Bacharelado em Administração (SA). g) Oferta do curso de Formação Pedagógica 2024, 2025 e 2026 para adendo ao PDI (PROEN): Andriéli (DE) informa que os pedidos de oferta de curso para o ano de 2022 e 2023 já estão fechados; para 2023, o campus de Santo Ângelo já demonstrou interesse, contudo, como está ofertando em 2022, se algum outro campus demonstrar interesse, será prioridade deste, uma vez que o rodízio foi acordado em reunião do CAEN. fazendo com que o campus de Santo Ângelo oferte em 2024; já foram recebidos dois memorandos de interesse para abrir curso em 2025 (campus de Júlio de Castilhos e de Alegrete), sobrando ainda duas vagas; caso não haver pólos diferentes de oferta, o mesmo campus poderá ofertar em anos seguintes; as respostas dos campi quanto à abertura de cursos até o ano de 2026 têm data limite, 11 de maio, devido ao encaminhamento do pedido de adendo ao PDI. Como último informe, Renato (PR) parabeniza os cursos de Enfermagem e de Ciências Biológicas, do campus de Santo Augusto, pelo conceito quatro na avaliação do MEC. Renato (PR) agradeceu a colaboração de todos e desejando uma ótima semana, a reunião deu-se por encerrada às 12 horas e 04 minutos, e eu, Alessandra Stefanello, lavrei a presente ata que será encaminhada a todos os presentes e publicada no Portal Institucional.

181 182 183

155 156

157

158

159 160

161 162

163

164

165

166 167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177178

179

180

184 Lista de Membros do CAEN presentes na reunião:

- 185 Renato Xavier Coutinho PROEN
- 186 Maíra Frigo Flôres DE/SB
- 187 Cleitom José Richter CGE/SA
- 188 Téoura Benetti DE/SA
- 189 Elisandra Gomes Squizani DE/AL
- 190 Rosangela Bitencourt Mariotto CGE/AL
- 191 Sandra Fischer Balbinot CGE SR
- 192 Alexsandro Queiroz Lencina CGE/SB
- 193 Mariéli Terezinha Krampe Machado-DE/SAN
- 194 Raquel Fernanda Ghellar Canova DE/SR
- 195 Helena Brum Neto CGE SVS
- 196 Cristina Angonesi Zborowski CGE/JA
- 197 Arthur Pereira Frantz PRPPGI
- 198 Diego dos Santos Borba PRPPGI
- 199 Lisiane Goettems DE/PB
- 200 Gustavo Assmann CGE/PB
- 201 João Flavio DE/SVS
- 202 Graciela Fagundes Rodrigues CGE/FW
- 203 Maria Rute Depoi da Silva Bonotto DE/JA
- 204 Barbara Gorziza Avila CEPE/UG
- 205 Fernanda de Camargo Machado CAI/PROEN
- 206 Monique da Silva DE/FW

207 Andriéli Hedlund Bandeira - DE/PROEN
208 Cleonice Graciano dos Santos - CGE/JC
209 Silvia Regina Montagner - DE/JC