



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 10 – 08/06/2021

1 Às nove horas e um minutos do dia oito de junho de 2021, reuniram-se, via plataforma
2 on-line WebConf, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): AL - Patrícia e
3 Elisandra, FW - Monique e Luciane, JA - Marielle e Maria Rute, JC - Silvia e Cleonice,
4 PB - Lisiane e Gustavo, SR - Raquel e Sandra, SA - Téoura e Cleitom, SAN - Mariéli e
5 Jéssica (férias), SB - Bárbara e Maíra, SVS - João e Helena, UG - Michel e Bárbara
6 Avila (futura CGE), Proen - Renato (PR), Andriéli (DE), Janete (DGrad), Hermes (DAE)
7 (ausente) e Raquel Lunardi (DEAD). Participaram desta reunião também: Adriele
8 Machado (DAE substituta), Maria Rosângela (CPE), Deisi (CRD), Fernanda Machado
9 (CAI), Carla Zappe (CAI), Gisiele (CAI), Gabriel (DTI) e Fernanda Ziegler (SEE). A
10 reunião teve como pauta: a) publicização do protocolo de orientação para solicitação de
11 atuação de tradutor intérprete de Libras em *lives* (CAI); b) apreciação da minuta do
12 regulamento sobre o Dia de Guarda Religiosa do IFFar (Proen); c) registro das aulas no
13 Sigaa das turmas ingressantes do ensino superior no dia 31 de maio de 2021 (*Campus*
14 SB); d) retorno da DTI sobre os Chamados em aberto relacionados ao Ensino (*Campus*
15 FW); e) planejamento e organização para um possível retorno de atividades
16 presenciais (*Campi* SAN, SR e PB); f) apreciação do Edital de Fomento para Projetos
17 de Ensino - Projen 2021 (Proen); e g) informes gerais. Inicialmente, Renato - PR pediu
18 alteração da ordem da pauta, visto que Gabriel - DTI tinha outra reunião às 10h;
19 procedeu à chamada nominal dos participantes; e, de imediato, passou a palavra para
20 o *campus* demandante do item de pauta. Retorno da DTI sobre os Chamados em
21 aberto relacionados ao Ensino (*Campus* FW). Monique - DE/FW agradeceu a
22 disponibilidade de Gabriel; compartilhou preocupação em relação aos diversos
23 Chamados em aberto, não solucionados no Sigaa, como: disciplinas eletivas, PID,
24 preenchimento de “notas 8” nos diários de classe, perda de dados de alunos
25 matriculados, problemas com as salas virtuais (tópicos mudam de lugar, banco de
26 questões duplicadas); disse que a instabilidade maior iniciou após o *merge* de
27 fevereiro; mencionou que, às vezes, os problemas acontecem no momento em que as
28 atividades estão sendo realizadas e que, por isso, nem sempre são registrados;
29 expressou preocupação maior com os Chamados em aberto, em especial com o das
30 disciplinas eletivas; pediu explicação sobre o andamento dos Chamados e da situação
31 com a empresa. Gabriel falou sobre o relacionamento com a empresa AVMB, a qual
32 nem sempre cumpriu os prazos estabelecidos; disse que a empresa tem prestado
33 ações paliativas, ou seja, corrigem erros específicos, não propriamente os códigos;
34 informou que o contrato expirou em 18 de março, agora está em período de garantia
35 contratual; disse que teria reunião com Reitora, Procurador e Diretoria de Compras,
36 Licitações e Contratos - DCLC, para tratar sobre os problemas enfrentados com a
37 empresa; expôs a existência de comissão intercampi, a qual recebeu formação para
38 dar continuidade ao trabalho com o sistema; falou sobre possível ação para o uso do
39 sistema diretamente com a UFRN e também com outras 15 instituições que usam o
40 SIG; esclareceu que a Instituição está em um processo de aprendizagem sobre o
41 sistema; sobre os Chamados relacionados às disciplinas eletivas e equivalências, disse
42 que esgotou o diálogo técnico com a empresa e, por isso, será tratado na reunião
43 supracitada, com o relatório de todas as pendências; sobre a perda dos dados, expôs
44 que também foi um Chamado complexo, com 8 ou 9 réplicas, e que somente após
45 todas essas réplicas, a AVMB reportou à UFRN, em um período superior ao previsto;
46 explicou que os dados deveriam estar em sincronia, mas que foram alterados no último



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

merge; acerca do PID, disse que é preciso ter cuidado sobre o que é erro e o que é não cumprimento das regras do sistema; disse que não localizou o Chamado sobre a “nota 8” e pediu que Monique encaminhasse novamente. Monique expôs que, possivelmente, o Chamado foi aberto por SVS e JA. Michel - CGE/UG questionou sobre Chamado aberto, no ano passado, referente aos Projetos de Ensino - Projen; disse que os projetos permanecem como pendentes de autorização, sem possibilidade de alteração; se preocupa com os projetos a serem cadastrados neste ano, por algum problema com os projetos anteriores. Gabriel expôs que não recorda muito bem do fluxo, mas acredita que o gestor do módulo consiga alterar o *status* do projeto; pediu que seja aberto um novo Chamado acerca desse problema. Mariéli - DE/SAN disse que também está enfrentando problemas com os Projens, pois não consegue encaminhar para autorização das chefias; os projetos ficam apenas “em andamento”; disse que já foi aberto Chamado; outra questão que preocupa é a das disciplinas eletivas; a CRA disse que alunos que já fizeram eletivas em outros momentos não tem conseguido se matricular em novas disciplinas eletivas; por isso, expôs que os alunos estão cursando a disciplina, mas sem respaldo institucional sobre a validação. Helena - CGE/SVS disse que foram abertos quatro Chamados em SVS; expôs situação de alunos dos cursos superiores, em relação às disciplinas eletivas, e integrados, os quais não conseguiram se matricular; citou problemas com “flechas” nas ausências e notas duplicadas; tratou também sobre a questão dos facilitadores, visto que a burocracia, às vezes, acaba atrapalhando, dada a necessidade de celeridade dos Chamados. Gabriel pediu para Mariéli entrar em contato com o TI do *campus*, pois foi solicitada, pela DTI, atualização de documentação para tratar do referido Chamado; expôs que irá tratar sobre os prazos para solução dos Chamados na reunião a ser realizada com o Procurador, pois, no seu entendimento, o prazo deveria continuar sendo de até 48h, mesmo sendo período de garantia contratual; devido ao grande número de demandas, de servidores e alunos, e da amplitude do sistema, explicou o papel dos facilitadores em cada unidade; disse que a DTI nunca identificou quem são os facilitadores de cada unidade, isso ficou sob responsabilidade dos *campi*; sobre as disciplinas eletivas, disse que essa é uma das três situações mais urgentes a serem tratadas com a empresa. Monique perguntou se mais algum *campus* está com problema nas salas virtuais; caso ninguém mais tenha, abrirá chamado por FW; aproveitou o momento e questionou sobre o cadastro dos novos alunos no “Minha Biblioteca”. Gabriel expôs que ainda não conseguiu dar conta dessa ação, devido às demandas e ao período de férias e afastamento dos outros responsáveis; disse que irá tentar resolver a situação até o final da semana. Renato agradeceu os esclarecimentos de Gabriel; se ficou mais alguma dúvida, pediu que seja encaminhada ao e-mail da Proen para interlocução com a DTI. Gabriel deu um último informe acerca do sistema “Orbital” para emissão das carteiras estudantis; pediu que as unidades verificassem se os responsáveis cadastram os estudantes, pois, não tendo sido feito o cadastro, não será possível emitir as carteiras; agradeceu o espaço na reunião do Caen para os devidos esclarecimentos.

Publicização do protocolo de orientação para solicitação de atuação de tradutor intérprete de Libras em *lives* (CAI). Fernanda Machado - CAI expôs o trabalho do GT composto pelas intérpretes de Libras e alguns coordenadores de ações inclusivas, que culminou na minuta de IN ora apresentada. Carla Zappe - CAI explicou o processo de discussão e elaboração do documento; disse que o formato, assim como a revisão, foi sugerido pelo Revisor de Texto da Reitoria, Tairon Martins; tratou sobre a situação das intérpretes, especialmente neste período de atividades remotas; falou sobre o trabalho



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

95 das intérpretes com os alunos surdos, além das *lives*; apresentou a minuta do
96 documento, a qual, após apreciada pelo Caen, será enviada ao Codir; disse que a
97 tendência, com esse GT, é assegurar as atividades desenvolvidas pelas intérpretes,
98 tanto das efetivas quanto das terceirizadas; enfatizou alguns pontos do documento
99 como o prazo de solicitação da interpretação de *lives*, envio para e-mail específico,
100 envio de materiais prévios para apropriação da linguagem. Fernanda agradeceu o
101 trabalho do GT. Renato deu espaço para sugestões e questionamentos. Patrícia -
102 DE/AL perguntou se seria apropriado prever alguma exceção, caso ocorra alguma
103 alteração de datas de *lives*. Carla achou mais apropriado que as exceções sejam
104 tratadas à parte, por meio do diálogo e do bom senso; para as exceções, conforme já
105 discutido pelo GT, entendem que o prazo de 48h é suficiente; no seu entendimento, na
106 minuta deve ficar a regra, a fim de organizar o trabalho. Fernanda aproveitou a
107 oportunidade e convidou os *campi* para prestigiarem a *live* que aconteceria às 19h30,
108 sobre Saúde LGBTQIA+, no canal da WebTV. A minuta da IN foi posta em votação, a
109 qual foi aprovada por unanimidade (12 votos a favor). Fernanda Ziegler - SEE lembrou
110 sobre a necessidade de emissão de Parecer do Caen, acerca da aprovação da minuta,
111 a fim informar o Codir e, posteriormente, ser emitida a IN pelo Gabinete. Apreciação da
112 minuta do regulamento sobre o Dia de Guarda Religiosa do IFFar (Proen). Daiele -
113 CAP retomou a pauta sobre licença por motivo de guarda religiosa, conforme já tratada
114 em outras reuniões do Caen; lembrou a publicação da Lei nº 13.796/2019, que
115 assegura, ao aluno regularmente matriculado em instituição de ensino pública ou
116 privada, de qualquer nível, no exercício da liberdade de consciência e de crença, o
117 direito de, mediante prévio e motivado requerimento, ausentar-se de prova ou de aula
118 marcada para dia em que, segundo os preceitos de sua religião, seja vedado o
119 exercício de tais atividades, devendo, a instituição, prestar alternativa de reposição de
120 prova ou atividade; expôs que logo no início do primeiro semestre letivo de 2019, um
121 aluno já havia feito o pedido, porém, o IFFar ainda não estava apropriado da nova lei,
122 mas estava amparado no prazo de adaptação previsto, de até dois anos; na ocasião, a
123 Proen solicitou parecer jurídico à Projur, a qual emitiu o Despacho nº 49/2019; no
124 Despacho, a Projur ratificou o direito do estudante, mas salientou que a instituição teria
125 até dois anos para adaptação, cujo o prazo finalizou em janeiro deste ano; neste
126 primeiro semestre, mais um estudante fez o pedido ao IFFar; por isso, se faz
127 necessária a organização de um documento institucional, cuja a minuta foi elaborada
128 pela equipe da Proen e enviada para apreciação dos *campi*; considerando as
129 especificidades dos níveis e modalidades de ensino, bem como do conhecimento
130 acerca dos preceitos de algumas religiões, como é o caso dos sabatistas, citou alguns
131 exemplos de situações pensadas para a elaboração da minuta do documento; expôs o
132 processo de elaboração da minuta, mencionando algumas possibilidades que surgiram
133 como a sugestão para o estudante não se matricular em determinada disciplina ou para
134 o curso ofertar certas disciplinas de forma intercalada, embora seja muito difícil prever
135 todos os casos possíveis; nesse sentido, explicou como a minuta está construída,
136 enfatizando alguns aspectos principais referentes aos procedimentos para efetivação
137 da licença; expôs que a ideia é verificar o formato do documento, bem como a forma de
138 compartilhamento com os *campi*, para que possa ser apreciado por todos e,
139 posteriormente, enviado às instâncias superiores; por fim, sintetizou os principais
140 pontos do documento. Andriéli - DE/Proen acrescentou que os pontos relativos ao
141 atendimento do estudante como atividade avaliativa, aula de reposição ou trabalho
142 escrito são obrigações da legislação; pediu que fosse analisado o modelo de formulário



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

de requerimento, enviado junto com a pauta desta reunião, visto que esse documento orientará a organização da licença do estudante, impactando no trabalho docente. Michel falou sobre os sábados letivos, os quais podem impactar nos cursos integrados também; expôs situação do *campus*, que é localizado em uma região em que as religiões afro-brasileiras são bem presentes; sendo o afastamento em um dia esporádico, perguntou se é necessário pedir o afastamento de licença integral. Daiele explicou que o afastamento seria para a integralidade, englobando avaliações e atividades realizadas nas aulas; explicou que a recuperação se daria pelo plano de recuperação. Renato disse que o caso exposto poderia ser analisado pelo colegiado, pois seria uma exceção. Cleonice - CGE/JC questionou, via *chat*, como fica a oferta em um outro turno, no caso de uma disciplina de 4h, se o aluno trabalha; e como contabilizar isso na carga horária do professor, caso ele queira atender toda a semana. Andriéli respondeu que a lei obriga a oferta pela instituição; disse que uma possibilidade seria sugerir que o aluno não se matricule em determinada disciplina e que essa disciplina, no semestre seguinte, seja ofertada em horário diferente; caso, mesmo assim, o aluno optar por realizar a disciplina, a oferta precisará ser nos moldes em que consta na minuta de documento a ser apreciada. Cleonice disse que também acredita que a melhor forma pode se dar por meio do diálogo com alunos e professores, mas ratificou sua preocupação, principalmente no caso de disciplinas que necessitam uso de laboratório; perguntou se será enviado um modelo de Plano de Trabalho e qual será o prazo para entrega pelo professor. Daiele, considerando que no início das aulas o professor já terá conhecimento de quais alunos irão necessitar do Plano de Trabalho Individualizado, entende que o prazo para entrega pode ser o mesmo do Plano de Ensino, podendo ser incluída essa informação na minuta. Cleonice concordou. Patricia manifestou dúvida em relação ao fluxo documental, o qual deve perpassar a Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA) e a Direção de Ensino (DE), mas não menciona a devolutiva para a coordenação do curso e colegiado; sugeriu organizar melhor o fluxo, incluindo prazos. Daiele perguntou se poderia ser feita a comunicação, ao mesmo tempo, para DE e coordenação do curso, a qual foi respondida afirmativamente, via *chat*, por Raquel - DE/SR, Patrícia - DE/AL e Lisiane - DE/PB; sobre manifestação a respeito da validação do pedido de licença, acredita que será responsabilidade do aluno e da autoridade religiosa. Patricia questionou, via *chat*, se caberia um prazo para a análise da CRA, tendo em vista que será mantido o prazo de 30 dias para a entrega do plano de trabalho. Daiele repassou o questionamento aos demais membros do Caen; expôs o prazo inicial para pedido da licença, pelo aluno; em termos de análise da CRA, acredita que seria somente verificar a documentos e as assinaturas; perguntou como o grupo gostaria de dar o encaminhamento a esta minuta de documento; salientou que não há uma urgência com a demanda devido às atividades estarem em formato remoto, mas com o retorno presencial, os alunos irão fazer uso da legislação. Renato expôs que Andriéli fez os ajustes ora expostos direto no documento compartilhado no *drive*; disse que até a próxima reunião do Caen, os *campi* podem discutir com os pares e sugerir modificações diretamente no documento compartilhado; disse que na próxima reunião o documento será apreciado e votado pelo Caen. Registro das aulas no Sigaa das turmas ingressantes do ensino superior no dia 31 de maio de 2021 (Campus SB). Maíra - CGE/SB apresentou a situação; falou sobre a organização metodológica; expôs dúvida quanto aos registros, se poderia aumentar o registro de horas diárias, por decisão colegiada, além das 6h previamente aprovadas, ou se poderia usar o período de recesso; perguntou se as 50h das PeCCs



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

entram no cômputo da carga horária. Andriéli explicou que não é possível registrar no recesso, pois o sistema já está parametrizado com o final do semestre em 31 de julho; disse que acredita que pode ser uma decisão colegiada, justificada, para aumentar a carga horária semanal, considerando que a IN permite 30h. Maíra lembrou que no ano anterior a CRA precisou fazer um ajuste no prazo de finalização do semestre; questionou se seria o mesmo caso para 2021/II. Andriéli explicou que a alteração, no ano anterior, foi para todos os cursos, em todo o sistema. Deisi - CRD confirmou o que foi dito por Andriéli; explicou que o calendário dos cursos superiores é global, de toda a instituição; o calendário dos técnicos é por *campus*. Cleonice expôs que a CRA cadastrou matrícula em atraso, o que gerou falta para os alunos; disse que isso foi retirado e perguntou se os docentes teriam que excluir as aulas. Deisi explicou que se a aula foi excluída, a carga horária deve ser compensada ao final (aula extra); esclareceu que, com o *merge*, a “matrícula atrasada” não deu mais conta da funcionalidade, ou seja, é um erro gerar faltas, nesse caso. Planejamento e organização para um possível retorno de atividades presenciais (Campi SAN, SR e PB). Renato expôs que existe um GT para discutir as questões relativas ao retorno presencial; disse que na próxima reunião do CIE irá apresentar as discussões do grupo; informou que foi realizado levantamento das condições de saúde de alunos e servidores; disse que o trabalho do GT será elencar prioridades de retorno relativas ao Ensino, como atividades práticas pendentes, preferencialmente dos formandos; manifestou que cada *campus* irá elencar suas prioridades; disse que foi apresentado, no CIE, Parecer do GT responsável pelo Plano de Contingência, o qual estabeleceu parâmetros para a capacidade dos ambientes e definiu que os refeitórios e a moradia não têm condições de serem ocupados no retorno presencial imediato; conforme IN nº 37/2021, da Secretaria de Gestão e Desempenho de Pessoal, os servidores que usam transporte público, mesmo vacinados, também não devem retornar no primeiro momento; reforçou que o GT fará reunião amanhã e levará a discussão para a próxima reunião do CIE; falou sobre o início do processo de vacinação dos servidores da educação; expôs que, em julho, o Consup tratará sobre o assunto. Mariéli acrescentou que a ideia é ganhar tempo no planejamento para organização dos *campi*, antes do período a ser estipulado para o retorno; acha importante discutir os apontamentos do Parecer nº 718/2021 - NSST, apresentado ao CIE, a fim de trocarem experiências e traçarem um fio condutor para a organização do Ensino. Andriéli complementou que o GT se embasará em três documentos: a planilha preenchida pelos *campi*, os documentos do CIE (mapas de risco de estudantes e servidores) e o parecer do grupo de saúde do CIE; entende que os *campi* podem discutir, internamente, a partir desses documentos também; acredita que o retorno não será global, e sim gradual, a partir das prioridades; reforçou que o objetivo é dar suporte e embasar a definição futura do Consup. Renato sugeriu do *campus* fazer uma simulação, por turma, com base nos documentos supracitados, para pensar e subsidiar as definições do GT e do Consup. Raquel - DE/SR, embora saiba que algumas questões não dependem somente do Caen, disse que é necessário pensar se o retorno será institucional ou dentro das condições de cada *campus*; disse que é preciso considerar que alguns alunos não irão retornar e que é necessário pensar como as atividades irão chegar a esses alunos, ou seja, planejar o formato, se será transmissão ou gravação, entre outras questões, como compra de equipamentos; além disso, expôs que é preciso prever atividades em um único turno, com distribuição de lanches para não ocupar o refeitório. Andriéli disse que o GT está composto por servidores da Proen e PRDI, justamente para pensar essas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

239 questões também (de capacidade tecnológica). Renato falou sobre a diversidade de
240 situações dos *campi*, englobando renda dos alunos, suas necessidades de transporte,
241 alimentação, entre outros, que devem ser considerados para a possibilidade de retorno;
242 disse que os levantamentos feitos foram compartilhados com as Coordenações de
243 Assistência Estudantil (CAEs) dos *campi*. Monique reiterou a importância da pauta e a
244 necessidade de discutir mais aprofundadamente; enfatizou a necessidade de discutir
245 as questões pedagógicas para o retorno. Renato concordou e disse que isso é uma
246 preocupação geral da Rede Federal; acredita que o ensino remoto será mantido, pelo
247 menos, até o final do ano, com ações pontuais presenciais; acha necessário marcar
248 uma reunião específica, talvez extraordinária, para tratar somente essa pauta. Andriéli
249 falou sobre a importância de ir tratando essa pauta também no GT IFFar Formação.
250 Renato falou sobre realizar uma reunião para constituição desse GT, até o início da
251 próxima semana, a fim de delinear o que deve ser pensado para as formações
252 institucionais. Apreciação do Edital de Fomento para Projetos de Ensino - Projen 2021
253 (Proen). Andriéli disse que, a partir das sugestões dos *campi*, alguns pontos precisam
254 ser definidos; informou que, assim como deliberado no ano anterior, não haverá
255 custeio, apenas bolsas para Projens e Monitorias; questionou quem poderia ficar
256 responsável por organizar o formulário de inscrição; pontuou a necessidade de
257 definição das datas para o cronograma; devido aos problemas no sistema, alguns
258 *campi* tiveram que cadastrar os projetos manualmente; questionou se alguma alteração
259 deve ser feita devido a essa especificidade de alguns *campi*. Monique perguntou se a
260 ideia é fazer um formulário comum, mas cada direção disponibilizar a partir de sua
261 unidade, o que foi confirmado por Andriéli; se disponibilizou em contribuir com a
262 elaboração do documento. Patrícia e Marielle - DE/JA também se disponibilizaram.
263 Patrícia perguntou se já estava definido se seria apenas custeio. Andriéli manifestou
264 que sim, devido ao problema das compras via cartão, que não está disponível, e que a
265 compra não seria possível por meio dos pregões. Patrícia pontuou que alguns projetos
266 cadastrados preveem fomento para custeio e acredita que serão cancelados. Andriéli
267 disse que, após o retorno presencial, deverá ser aprofundada a questão do fomento
268 para os próximos editais. Mariéli ficou em dúvida se o edital em apreciação era novo ou
269 se referia ao edital finalizado no dia 31 de maio. Andriéli esclareceu que se referia ao
270 fomento do edital de cadastro que finalizou no dia 31; se disponibilizou em questionar
271 se o *status* mudou, nas últimas semanas, acerca do cartão. Mariéli disse que os
272 servidores se esforçaram para cadastrar os projetos no prazo para concorrerem ao
273 fomento. A partir da dúvida de Cleonice sobre a publicação do edital de fomento,
274 Monique sugeriu aguardar e ver a viabilidade de publicar pela Reitoria ou *campus*.
275 Renato, a partir de questionamento de Patrícia, explicou que o critério de conceder
276 fomento para bolsas não foi alterado, conforme definido no ano anterior, visto que as
277 atividades de ensino permanecem de forma remota; além disso, salientou as
278 prioridades estabelecidas, devido às especificidades do momento. Raquel esclareceu
279 que, em 2020, alguns projetos não foram desenvolvidos pois não tinham condição de
280 serem realizados remotamente; disse que no ensino presencial, já estava sendo
281 sugerido que fossem ocupados materiais do almoxarifado, devido ao orçamento;
282 informou que os editais de fomento eram publicados por cada *campus*, para cada
283 modalidade - Projen e Monitoria, e os critérios de escolha eram definidos com as
284 coordenações dos projetos. Cleitom - CGE/SA perguntou se o edital de fomento
285 contemplaria Projen e Monitoria, pois o título contemplava apenas Projen. Renato disse
286 que antes do edital ser apreciado para publicação, alguns condicionantes precisam ser



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

287 considerados: a elaboração da minuta do formulário de inscrição, a publicação pelos
288 *campi* ou pela Proen, e o cronograma; entende que é melhor manter a publicação por
289 cada unidade, o que foi aprovado pelos demais membros. Andriéli disse que antes da
290 publicação por cada *campus*, a minuta será disponibilizada para revisão final, conforme
291 os encaminhamos dados nesta reunião. A minuta do edital foi posta em votação, a qual
292 foi aprovada por unanimidade (13 votos a favor). Informes gerais. Janete - DGrad
293 informou que está organizando uma minuta de cronograma para retomada de trabalho
294 dos GTs Graduação, com reuniões nas quartas-feiras à tarde (apenas nos dois turnos
295 quando a pauta for mais extensa); solicitou, mais uma vez, a atualização das
296 coordenações de cursos de graduação, para que possam ser atualizadas as Portarias
297 dos GTs; falou sobre a realização de reunião conjunta dos GTs Bacharelado e
298 Tecnologia, no início de julho, e do GT Licenciatura, no dia 23 de junho; informou que
299 no dia 02 foi enviado *checklist* ao GT Licenciatura sobre percentual de flexibilização no
300 núcleo específico e pedagógico; pediu que as informações sejam repassadas aos
301 novos integrantes dos GTs, visto que a Portaria ainda não foi atualizada; no dia 23,
302 será dado espaço para a comissão responsável por analisar a Resolução referente à
303 Curricularização apresentar sua proposta de alteração, com ponderações da DGrad.
304 Renato, a pedido da PRDI, ratificou a informação enviada por meio de Memorando que
305 trata sobre o atendimento à IN PRDI nº 04/2019, que trata sobre o atendimento pelos
306 profissionais da saúde do IFFar aos servidores em um dia da semana, especialmente
307 agora no período das atividades remotas; acerca da vacinação dos estagiários e
308 bolsistas que participam dos Programas Educacionais e atuam nas escolas, informou
309 que a Projur orientou que se faça levantamento nominal dos estudantes, para que os
310 *campi* emitam uma declaração, a fim de que esses estudantes possam se vacinar;
311 convidou os *campi* para prestigiarem, no dia 10 de junho, a palestra da professora
312 Alanna Carvalho, do IFCE, sobre metodologias ativas, voltada, principalmente, para os
313 Programas Educacionais; também comunicou a palestra que ocorreria, na tarde do dia
314 08, sobre indicadores institucionais. Andriéli, a pedido da CPPD, informou sobre a
315 prorrogação do edital para recomposição da CPPD, até o dia 10 de junho; se não tiver
316 inscritos, as DEs dos *campi* devem indicar a nova comissão. Nada mais havendo a
317 tratar, a reunião deu-se por encerrada às 12 horas e 19 minutos, e eu, Fernanda Lopes
318 Silva Ziegler, Secretária Executiva, lavrei a presente ata que será encaminhada a todos
319 os presentes e publicada no Portal Institucional.

Lista de membros natos do CAEN

DE AL – Patricia A. Meneguzzi Metz
Donicht

CGE AL – Elisandra Gomes Squizani

DE FW – Monique da Silva



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

CGE FW – Luciane Figueiredo Pokulat

DE JA – Marielle Medeiros de Souza

CGE JA – Maria Rute Depoi da Silva

DE JC – Silvia Regina Montagner

CGE JC – Cleonice Graciano dos Santos

DE PB – Lisiane Goettems

CGE PB – Gustavo R. Kerkhoff Assmann

DE SR – Raquel Fernanda Ghellar Canova

CGE SR – Sandra Fischer Balbinot

DE SA – Teoura Benetti

CGE SA – Cleitom Jose Richter

DE SAN – Mariéli Terezinha Krampe
Machado

CGE SAN – Jéssica Maria Rosa Lucion



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

DE SB – Bárbara Valle

CGE SB – Maíra Frigo Flores

DE SVS – João Flávio Cogo Carvalho

CGE SVS – Helena Brum Neto

CGE UG – Michel Michelin

PR – Renato Xavier Coutinho

DE – Andriéli Hedlund Bandeira

DGrad – Janete Maria De Conto

DAE Subst. – Adriele Machado

DEAD – Raquel Lunardi