



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 09 – 18/05/2021

1 Às nove horas e dois minutos do dia dezoito de maio de 2021, reuniram-se, via
2 plataforma on-line WebConf, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): AL -
3 Patrícia e Elisandra, FW - Monique e Luciane, JA - Maria Rute (DE substituta) e
4 Cristina Angonesi (CGE substituta), JC - Silvia (ausente) e Cleonice, PB - Lisiane e
5 Gustavo, SR - Raquel e Sandra, SA - Téoura e Cleitom, SAN - Mariéli e Jéssica, SB -
6 Bárbara e Maíra, SVS - João e Helena, UG - Michel, PROEN - Renato (PR), Andriéli
7 (DE), Janete (DGrad), Hermes (DAE) e Raquel Lunardi (DEAD). Participaram desta
8 reunião também: Adriano Brum Fontoura (DEAD substituto), Maria Rosângela (CPE),
9 Fernanda Machado (CAI), Deisi (CRD) e Fernanda Ziegler (SEE). A reunião teve como
10 pauta: a) procedimento em caso de suspeita de fraude de candidatos autodeclarados
11 Indígenas (CAI); b) quantitativo de estudantes NEE 2021/1 e demanda de profissionais
12 para garantir a inclusão (CAI); c) Projeto Seminário Diversidade e Gênero e Projeto
13 Maratonando com os NEABIs do IFFar (CAI); d) criação das Comissões de Saúde
14 Mental de acordo com a IN 04/2020, que trata dos procedimentos referentes às
15 situações de violência autoprovocada, com risco à integridade física dos estudantes do
16 IFFar (DAE); e) panorama dos respondentes do questionário dos estudantes sobre o
17 grupo de risco (DAE); f) processo de escolha e atualização do quadro de nomes das
18 lideranças estudantis, conforme Memorando Circular PROEN nº 100/2021 (DAE); g)
19 comissões disciplinares discentes (DAE); h) edital de monitorias (*Campus SVS*); i)
20 Plano de Estudos Individualizados (PEI) (*Campus SVS*); j) Nota Jurídica nº
21 00046/2021/CONS/PFIFFARROUPILHA PGF/AGU, que trata da possibilidade de
22 alunos menores de idade desenvolverem estágio curricular em locais insalubres e/ou
23 de periculosidade durante o exercício de vivência prática em ambiente profissional
24 (*Campus SR*); k) Programa de Permanência e Êxito - regulamento e atualização do
25 plano de ações (*Campus SA*); e l) informes gerais. Renato - PR/Proen iniciou a reunião
26 saudando a todos, agradecendo o auxílio de Fernanda Ziegler - SEE/Gab e Gisele
27 Welker - CAI/Proen, e procedendo à chamada; informou que as colegas da
28 Coordenação de Assessoria Pedagógica (CAP) não iriam participar da reunião devido à
29 demanda de análise dos Projetos Pedagógicos de Curso (PPCs), cujo o prazo para
30 envio ao Consup se encerra neste dia; informou sobre a realização das Reitorias
31 Itinerantes; de imediato, passou à ordem do dia. **a) procedimento em caso de**
32 **suspeita de fraude de candidatos autodeclarados indígenas em processos**
33 **seletivos de estudantes do IFFar (CAI).** Fernanda Machado - CAI/Proen pontuou
34 como ocorre o processo de heteroidentificação de candidatos autodeclarados negros
35 (pretos e pardos) em casos de denúncia de suspeita de fraude no uso de cotas em
36 processos seletivos de estudantes, amparado pela Resolução Consup n.º 52/2020;
37 expôs que até 2017 os candidatos indígenas encaminhavam um documento chamado
38 Registro Administrativo de Nascimento de Indígena (RANI), mas que, por questões
39 burocráticas no Brasil, observou-se a dificuldade dos candidatos em apresentar tal
40 documento; para tentar facilitar o acesso à Instituição e desburocratizar o processo
41 seletivo de estudantes, o documento não foi mais exigido nos processos seletivos do
42 IFFar; falou sobre a proposta da própria Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA)
43 solicitar documentação complementar - RANI, declaração da FUNAI ou declaração do
44 cacique - no caso de suspeita de denúncia de fraude de autodeclarações de indígenas;
45 essa medida emergencial seria para implementar neste ano, tendo em vista uma
46 denúncia recebida em maio de 2021; para tanto, uma minuta de Resolução está sendo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

47 elaborada e a pauta será enviada para a próxima reunião do Consup; embora se tenha
48 a suspeita, a denúncia continuará sendo feita via canal da Ouvidoria; informou quais
49 *campi* tem matrícula de estudantes indígenas e salientou a importância do tema para a
50 manutenção da reserva de vagas; pontuou que, para os processos seletivos dos
51 próximos anos, haverá conversa com a Comissão Central do Processo Seletivo, para
52 inclusão do documento complementar, juntamente com a autodeclaração, tal como nos
53 anos anteriores a 2017. Não houve dúvidas e manifestações. **b) quantitativo de**
54 **estudantes com necessidades educacionais específicas (NEE) 2021/1 e demanda**
55 **de profissionais para garantir a inclusão (CAI).** Fernanda Machado informou o
56 quantitativo de alunos com NEE: foram 138 em 2020/2 e aumentou para 182 em
57 2021/1; disse que um documento anual está sendo encaminhado à Setec, a fim de
58 demonstrar as necessidades de profissionais para atendimento a esse público; a
59 necessidade seria, no mínimo, o dobro de profissionais que o IFFar tem atualmente.
60 Mariéli - DE/SAN expôs vivência com essa realidade de falta de profissionais
61 especializados no *campus*; agradeceu o apoio da docente de Educação Especial do
62 *campus* FW; reiterou a necessidade de mais profissionais para atendimento das
63 demandas. Fernanda Machado falou também sobre a solicitação para que as famílias
64 entrem com ação no Ministério Público, a fim de buscar garantir o serviço na instituição;
65 o essencial, hoje, seriam mais 12 professores de Educação Especial, 21 intérpretes de
66 Libras e 11 cuidadores. Michel - CGE/UG reiterou a importância da garantia de mais
67 profissionais; agradeceu apoio da Reitoria e do *campus* SB, assim como do NAPNE;
68 acrescentou sobre situação de NEE temporárias, especialmente psicológicas, conforme
69 trata a Resolução Consup n.º 52/2020. Fernanda Machado explicou, brevemente, a
70 mudança do conceito de deficiência, envolvendo saúde mental, tratado,
71 posteriormente, no ponto de pauta da DAE. **c) Projeto Seminário Diversidade e**
72 **Gênero e Projeto Maratonando com os NEABIs do IFFar (CAI).** Fernanda Machado
73 relatou sobre formações, relacionadas às Ações Inclusivas, que têm ocorrido; expôs
74 que cada NUGEDIS ficou responsável por um seminário mensal, em forma de *live* (o
75 próximo será no dia 25 de maio); o projeto “Maratonando com os NEABIS” têm
76 trabalhado com a indicação de filmes temáticos; o “Café com Inclusão” está com novo
77 formato, com envio de conteúdos por e-mail. Não havendo manifestações, Renato
78 agradeceu a divulgação dessas ações e passou para a próxima pauta. **d) criação das**
79 **Comissões de Saúde Mental de acordo com a IN Gabinete IFFar n.º 04/2020, que**
80 **trata dos procedimentos referentes às situações de violência autoprovocada,**
81 **com risco à integridade física dos estudantes do IFFar (DAE).** Hermes - DAE/Proen
82 contextualizou sobre a elaboração da IN, que foi resultado do trabalho do GT de
83 Valorização da Vida; devido ao contexto da pandemia, algumas ações não tiveram a
84 atenção necessária para desenvolvimento; falou sobre o Art. 4º da IN, que trata da
85 constituição da comissão de saúde mental; citou a importância e necessidade dessa
86 comissão - estreitar comunicação interna de situações que envolvem tentativa de
87 suicídio e suicídio; mencionou a falta de profissionais da psicologia em alguns *campi*;
88 pediu celeridade no processo de constituição da comissão (30 dias); falou sobre criar
89 mecanismos e canais de comunicação, a fim de ajudar alunos e servidores em relação
90 à temática da IN. Monique - DE/FW registrou que tem se tornado cada vez mais difícil
91 encontrar servidores para compor as diversas comissões e GTs; FW, especialmente,
92 têm poucos servidores; os mesmos servidores ocupam funções e são membros de
93 muitas comissões e GTs; sugeriu pensar em grupos que trabalhem assuntos
94 semelhantes em uma mesma comissão, para otimizar os recursos humanos. Hermes



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

se solidarizou com o contexto de FW e disse que fará o possível para viabilizar a questão futuramente. Encaminhamento: envio de memorando para composição da comissão. **e) panorama dos respondentes do questionário dos estudantes sobre o grupo de risco (DAE).** Hermes informou que o questionário ficará disponível no sistema até o próximo domingo, dia 23 de maio; disse que dos 11.124 alunos, 1.639 não responderam, 6.630 responderam e 2.800 ignoraram o questionário; da próxima quinta-feira, até domingo, a obrigatoriedade será retomada no sistema, pois os dados são extremamente necessários para a Assistência Estudantil, enquanto ferramenta de gestão e, inclusive, para relatório a órgãos externos. Renato complementou que os dados devem ser enviados, até o final deste mês, ao CIE. Não havendo dúvidas, passou para o próximo ponto. **f) processo de escolha e atualização do quadro de nomes das lideranças estudantis, conforme Memorando Circular PROEN nº 100/2021 (DAE).** Hermes disse que o prazo para atualização encerrou no dia 06 de maio; os *campi* SB, SAN, JA, JC e UG finalizaram a atualização; FW, SR e SA estão em processo de escolha; e ainda faltam os *campi* PB, SVS e AL. Mariéli - DE/SAN expôs dúvida sobre a composição devido ao trancamento de disciplinas por parte de alguns representantes; perguntou se é possível agregar membros ou se é necessário realizar nova eleição. Hermes entende que, no atual contexto, deve ser realizado novo processo de escolha para dar conta da defasagem de membros. **g) comissões disciplinares discentes (DAE).** Hermes reforçou informe enviado via Memorando DGrad n.º 001/2021 (devido ao período de férias do PR e afastamento da DE, o memorando foi emitido com numeração da Direção de Graduação), sobre o prazo para escolha das comissões disciplinares discentes até o dia 28 de maio; ratificou o trabalho de planejamento para capacitação dessas comissões, que também será estendida aos demais servidores da instituição que tiverem interesse; informou sobre a realização da segunda edição da formação para servidores das Assistência Estudantil, evento que também será aberto para toda a comunidade do IFFar, de 21 a 30 de junho, de forma intercalada. Não havendo manifestações, a DAE encerrou a pauta prevista. **h) edital de monitorias (Campus SVS).** Helena - CGE/SVS retomou ponto já tratado em outra reunião do Caen; perguntou quando o Caen irá discutir sobre o edital, a fim de que os *campi* possam contribuir. Renato disse que a ideia é enviar a minuta aos *campi* até amanhã, dia 19 de maio; aproveitou e falou sobre as demandas da Proen nos últimos dias; solicitou que os PPCs fossem enviados até o final da manhã. Encaminhamento: a Proen encaminhará a minuta do edital, no dia 19 de maio, para os *campi* analisarem e contribuírem até o dia 26; a publicação ocorrerá no dia 31 de maio. Cleonice - CGE/JC ficou em dúvida quanto aos editais, pois havia entendido que o edital de fomento estava atrelado somente aos Projetos de Ensino (Projens); questionou se os projetos de monitoria teriam que ser cadastrados também no SIGAA. Andriéli - DE/Proen esclareceu que, no primeiro momento, o cadastro dos projetos era necessário para que pudessem concorrer ao fomento e que o edital de monitoria virá na sequência; em razão do problema dos docentes não conseguirem cadastrar os projetos para fomento, entende que o prazo deverá ser estendido para que não sejam prejudicados quanto a concorrer ao edital de fomento; disse que o edital de monitoria que está sendo construído engloba a questão das bolsas e do desenvolvimento, o que não seria impactado pelo edital de fomento. Cleonice disse que havia entendido que no edital de fomento somente projetos relacionados ao ensino, e não à monitoria, deveriam se inscrever; o *campus* está aguardando o edital de monitoria, para cadastro de monitores para as disciplinas. Andriéli disse que iria verificar, mas, no seu entendimento, o edital



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

de monitoria também se enquadra dentro do mesmo edital de fomento; assim, tanto os projetos de monitoria quanto os Projens deveriam ser cadastrados até o dia 17 de maio para, posteriormente, concorrer ao fomento. Cleonice disse que será necessário rever os prazos. Helena disse que, devido ao ensino remoto, no ano passado, o edital de monitoria foi publicado separadamente dos Projens; entendeu que nesse ano aconteceria o mesmo, por isso poucos professores cadastraram projetos no edital vigente. Andriéli expôs que, em 2020, houve uma decisão do *campus* em dar continuidade ou não aos projetos no primeiro semestre; não se recorda de serem editais independentes; os editais de 2021 seguem o mesmo fluxo dos editais de 2019, considerando que não houve mudança na forma de ensino, visto que continuam no remoto. Helena manifestou que, justamente por continuar no ensino remoto, entendeu que continuaria no formato de 2020, conforme já havia questionado em reunião do Caen. Renato esclareceu que o edital em vigência se refere ao cadastro; posteriormente, para concorrer ao fomento, é preciso já estar cadastrado agora. Monique orientou, no *campus*, que todos se inscrevessem até o dia 17 de maio; sugeriu aumentar o prazo de cadastro, que seria até o dia 17, considerando que o edital de fomento será publicado até o dia 31 de maio. Renato concordou e disse que alguns *campi* já teriam prazo estendido, devido aos problemas no sistema. Maíra - CGE/SB pediu para confirmarem o fluxo; disse que no *campus* SB todos se inscreveram até o dia 17 de maio; entendeu que o segundo edital, de fomento, englobará somente os projetos cadastrados até o dia 17. Andriéli confirmou o fluxo e explicou que o edital é de fluxo contínuo, os projetos podem ser cadastrados até 31 de outubro; contudo, para concorrer ao fomento, deveriam ter sido cadastrados até o dia 17 de maio. Raquel DE/SR, em relação ao cadastro, disse que no SIGAA está liberado cadastro apenas como "Monitoria"; sobre o fomento, nos *campi*, disse que um edital é para monitores e outro para os Projens. Cleitom - CGE/SA também entendeu de forma distinta, assim como SVS, reforçando a necessidade de prazo maior. Helena entendeu que o equívoco se deu em decorrência do anexo do edital, sobre o cadastro; nesse sentido, falou sobre a extensão do prazo para inscrição. Encaminhamento: prazo para inscrição de projetos de monitoria, a fim de garantir a inscrição no edital de fomento, até o dia 31 de maio. Mariéli disse que os projetos cadastrados estão com *status* "em andamento", não foram possíveis de serem encaminhados para avaliação, pois aparece uma mensagem em vermelho "não há chefe"; um chamado já foi aberto no GLPI; questionou se servidor TAE pode ser cadastrado como coordenador do projeto de monitoria. Deisi - CDR/Proen disse que, para testar, precisa do CPF do servidor e de *print* das telas do sistema, com passo-a-passo do caminho percorrido; pontuou que é preciso selecionar "componente genérico" no Projen, cadastro pela CGE, e não a disciplina do professor; no caso das monitorias, os professores devem selecionar suas disciplinas, as quais terão vaga para monitores; servidores TAEs podem ser cadastrados como coordenadores de monitoria; sobre problema no módulo Produção, sugeriu que o *campus* abra chamado e encaminhe os *print* das telas, para que a empresa verifique que o problema ocorreu após o merge; disse que o módulo Monitoria sempre foi complicado e que, no início, os alunos dos cursos técnicos não apareciam, por isso foi decidido o cadastro posterior apenas dos selecionados; reforçou que, para abertura de chamado no GLPI, é preciso enviar CPF e *print* das telas com o passo-a-passo do problema. Renato reforçou a importância da participação de todos os servidores nos projetos, conforme prevê o regulamento e os editais. Raquel relatou como o *campus* SR cadastrou os projetos - todos como monitoria e todos com



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

191 “componente genérico” - como antigo tutorial do módulo. Maíra citou alguns detalhes
192 de cadastro, com componentes cadastrados com nomes semelhantes. Jéssica -
193 CGE/SAN perguntou se o *campus* tem autonomia para mudar as datas no sistema.
194 Andriéli retomou que o prazo foi aquele definido previamente; ponderou que é preciso
195 observar o que é problema de sistema e de cadastro. Patrícia - DE/AL manifestou que
196 já realizou todos os testes e mesmo assim continua não funcionando; perguntou se,
197 nos *campi* com problema, poderia realizar no modelo antigo, fora do sistema. Renato
198 concordou, caso o problema persistir até o dia 31 de maio. Foi feito intervalo das 10h48
199 até às 10h58. **i) Plano de Estudos Individualizados (PEI) (Campus SVS).** Helena
200 trouxe algumas questões sobre o desenvolvimento de PEI para debater; perguntou
201 como realizar o PEI, considerando que o ensino remoto permanece; questionou sobre
202 o “dever” da instituição e “poder” do aluno em realizar o PEI. Andriéli lembrou que o
203 encaminhamento dado em fevereiro foi de não estabelecer o formato, deixando ocorrer
204 o primeiro semestre para, então, traçar possibilidades de recuperação; lembrou
205 também que o professor tem autonomia para estabelecer e desenvolver o PEI, não
206 tendo o aluno alguma penalização por não cumpri-lo; com o ensino remoto, optou-se
207 por não realizar o PEI ainda, pelo menos no primeiro semestre. Helena disse que o
208 *campus* SVS já fez uma reunião sobre o desenvolvimento do PEI, trazendo as
209 angústias relatadas pelos docentes. Renato disse que uma possibilidade seria associar
210 o PEI a algum projeto do curso, a fim de facilitar a participação dos estudantes; falou
211 sobre o estudo a ser feito pelo Caen acerca de um possível retorno presencial, com
212 quais atividades prioritárias serão desenvolvidas. Jéssica expôs dúvida sobre como
213 conduzir o PEI, mesmo que o ensino continue remoto. Andriéli acrescentou que a ideia
214 é pensar diferentes possibilidades para realização da PEI. Helena e Monique
215 questionaram sobre o estudo das atividades para um possível retorno presencial no
216 segundo semestre. Mariéli expôs preocupação com esse possível retorno, pois o
217 *campus* tem muitas dúvidas sobre o preenchimento da planilha enviada. João Flávio -
218 DE/SVS retomou sobre o PEI, reafirmando o que foi dito por Helena; entende que, para
219 um retorno presencial, o planejamento tenha que ocorrer a partir do ensino; informou
220 que há uma pressão externa pelo retorno; falou sobre dificuldades para o retorno
221 presencial. Encaminhamento: levantamento com os pares, nos *campi*, sobre
222 possibilidades de realização do PEI; retorno na próxima reunião do Caen, para
223 realização no segundo semestre de 2021. **j) Nota Jurídica nº**
224 **00046/2021/CONS/PFIFFARROUPILHA PGF/AGU, que trata da possibilidade de**
225 **alunos menores de idade desenvolverem estágio curricular em locais insalubres**
226 **e/ou de periculosidade durante o exercício de vivência prática em ambiente**
227 **profissional (Campus SR).** Raquel contextualizou a demanda do *campus*, desde
228 2013, devido a especificidades de alguns cursos; a DPEP refez a consulta, a qual a
229 Projur reafirmou o parecer já emitido em 2013; a DPEP levou demanda para Proex, a
230 fim de dialogar com a Proen, para que a orientação seja única, institucionalmente,
231 talvez com revisão de alguns PPCs. Renato disse que a orientação da Projur é clara; já
232 conversou com Angela - PR/Proex sobre essa orientação aos estágios; sugeriu dos
233 docentes darem mais espaço às práticas nas disciplinas; à medida que os PPCs forem
234 sendo revisados, a orientação será dada; a partir da reunião com a Proex, sugeriu que
235 análise seja feita por curso, a partir de cada profissão, acerca dos estágios. Mariéli
236 acrescentou a situação do curso de Enfermagem, explicando que a exposição aos
237 riscos, mesmo que não seja contínua, ainda assim é exposição. Encaminhamento:
238 orientação pela Proen e Proex. **k) Programa de Permanência e Êxito - regulamento**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

239 **e atualização do plano de ações (Campus SA).** Téoura - DE/SA falou sobre o
240 programa, instituído em 2014 no IFFar; mencionou que os PPCs trazem as
241 informações necessárias para implementação das ações do programa; devido à
242 pandemia, mencionou que o trabalho iniciado em 2019, de revisão do regulamento, foi
243 suspenso; questionou se a Proen está pensando a retomada de revisão do documento,
244 visto que é importante devido às novas demandas impostas pelo ensino remoto.
245 Renato reviu os encaminhamentos do programa nos documentos da Proen; informou
246 que o trabalho de retomada do programa está sendo pensado, possivelmente, para
247 2022, considerando que outras atividades são prioridades no momento para o ensino
248 remoto. **I) Informes gerais.** Andriéli citou a planilha para indicação dos membros dos
249 *campi* para composição do GT Formação; falou também sobre a planilha sobre o
250 planejamento para um possível retorno presencial, expondo a necessidade de estudo
251 sobre as possibilidades - envio à Proen até o dia 25 maio; sobre o retorno com ou sem
252 vacina, Andriéli entende que isso será pontuado pelo próprio CIE. Renato salientou a
253 importância do estudo para, caso ocorra um retorno presencial, que seja com menor
254 impacto para a saúde de todos. Patrícia questionou sobre o campo “pretensão de
255 oferta”, devido a diferentes motivos para a não realização de forma presencial. Renato
256 explicou que, se a instituição optar pelo retorno presencial, o não retorno só ocorrerá a
257 partir das justificativas previstas legalmente; é importante ter um levantamento
258 fidedigno à realidade, para embasar a definição do Consup. Téoura entendeu que será
259 feito um levantamento mensal sobre as atividades e a situação dos servidores, para o
260 possível retorno presencial. Andriéli entendeu que o levantamento não será mensal,
261 mas com base nos dados dessa planilha. Maíra falou sobre situação do curso de
262 Cozinha que tem muitas disciplinas práticas pendentes; perguntou se há possibilidade
263 de contratação de estagiários/monitores ou realocação de servidor do refeitório, pois os
264 servidores TAEs dos laboratórios são do grupo de risco e não poderão retornar no
265 início das atividades presenciais; também questionou se é correto pensar uma
266 recuperação parcelada das atividades, priorizando os alunos formandos. Renato
267 desconhece a possibilidade de contratação; talvez tenha que envolver outros setores
268 na discussão: DPDI e Proad; sugeriu ao Diretor Geral apresentar questionamento para
269 o Codir. Andriéli reforçou sobre a importância desses levantamentos no ensino, para
270 levar ao CIE, ponderando todas as dificuldades. Monique enfatizou que a discussão
271 não se tratava de um retorno presencial amplo no segundo semestre, mas de um
272 levantamento de possíveis disciplinas que precisam realizar atividades práticas no
273 segundo semestre, conforme solicita a planilha; o encaminhamento, no *campus* FW, a
274 partir de reunião com docentes e coordenadores de cursos, foi do apontamento de
275 disciplinas em que a prática é imprescindível de ser desenvolvida de forma presencial,
276 considerando possíveis formas de realização (p. ex.: não desenvolver toda a disciplina
277 presencialmente, somente algumas atividades práticas essenciais, em poucos
278 encontros); salientou que ainda tem muitas instâncias que precisam ser consultadas
279 até uma definição sobre o retorno presencial; consultou se a ideia da planilha,
280 inicialmente, era somente fazer um levantamento das disciplinas que demandariam
281 alguma atividade prática no segundo semestre de 2021; devido às dúvidas para
282 preenchimento da planilha, sugeriu a realização de um encontro on-line entre DEs, CIE
283 local e coordenadores de curso que estão visando a um momento de prática
284 presencial, a fim de que tenham um encaminhamento comum a todos. Por fim, Janete
285 fez alguns informes. Sobre o cadastro de servidores e estudantes no “Minha Biblioteca”
286 - não há menção de prazo, no contrato, sobre cadastro; uma extração deve ser feita do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

287 SIGAA para importar para o “Minha Biblioteca” (não individual); a orientação é para
288 aguardar a matrícula dos novos estudantes dos cursos de graduação para nova
289 importação; expôs preocupação com cadastro de pessoas externas, como ocorre com
290 projetos de extensão, pois isso não está previsto no contrato. A respeito das ACCs da
291 graduação, os estudantes não estão podendo pontuar conforme consta na tabela dos
292 PPCs; uma possibilidade é a atualização da planilha, sem alterar nos PPCs, incluindo
293 outros documentos necessários, como editais, enviado à Seres e apensado aos PPCs.
294 Em relação ao trabalho dos NDEs de revisão dos PPCs, Janete informou que já podem
295 iniciar as revisões; o trabalho dos GTs está parado, no momento, em virtude do
296 encaminhamento ao Consup sobre a questão da curricularização; pontuou algumas
297 questões que já foram definidas como encaminhamento para embasar a revisão dos
298 PPCs. Maira questionou se servidores em afastamento para capacitação podem ser
299 chamados para colaborar na revisão dos PPCs. Janete disse que o ideal seria
300 substituir o servidor na comissão de análise; como ocorre em outros espaços, o
301 servidor pode participar como “ouvinte”. Raquel reforçou que gostaria de informações
302 sobre a questão da matrícula das disciplinas eletivas. Deisi disse que, normalmente, a
303 resposta do chamado é encaminhada ao próprio *campus*; acredita que ainda não tenha
304 sido solucionada. Por fim, a próxima reunião do CAEN ficou agendada para 1º de
305 junho. Nada mais havendo a tratar, a reunião deu-se por encerrada às 12 horas e 30
306 minutos, e eu, Fernanda Lopes Silva Ziegler, Secretária Executiva, lavrei a presente ata
307 que será encaminhada a todos os presentes e publicada no Portal Institucional.

Lista de membros natos do CAEN

DE AL – Patricia A. Meneguzzi Metz
Donicht

CGE AL – Elisandra Gomes Squizani

DE FW – Monique da Silva

CGE FW – Luciane Figueiredo Pokulat

DE JA – Marielle Medeiros de Souza

CGE JA – Maria Rute Depoi da Silva



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

DE JC – Silvia Regina Montagner

CGE JC – Cleonice Graciano dos Santos

DE PB – Lisiane Goettems

CGE PB – Gustavo R. Kerkhoff Assmann

DE SR – Raquel Fernanda Ghellar Canova

CGE SR – Sandra Fischer Balbinot

DE SA – Teoura Benetti

CGE SA – Cleitom Jose Richter

DE SAN – Mariéli Terezinha Krampe
Machado

CGE SAN – Jéssica Maria Rosa Lucion

DE SB – Bárbara Valle

CGE SB – Maíra Frigo Flores

DE SVS – João Flávio Cogo Carvalho



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

CGE SVS – Helena Brum Neto

CGE UG – Michel Michelin

PR – Renato Xavier Coutinho

DE – Andriéli Hedlund Bandeira

DGrad – Janete Maria De Conto

DAE – Hermes Gilber Uberti

DEAD – Raquel Lunardi