



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 08 – 27/04/2021

1 Às nove horas e seis minutos do dia vinte e sete de abril de 2021, reuniram-se, via
2 plataforma on-line WebConf, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): AL -
3 Patrícia e Elisandra, FW - Monique e Luciane, JA - Maria Rute (DE substituta) e
4 Cristina Angonesi (CGE substituta), JC - Silvia e Cleonice, PB - Lisiane e Gustavo, SR -
5 Raquel e Sandra, SA - Téoura e Cleitom, SAN - Mariéli e Jéssica, SB - Bárbara e
6 Maíra, SVS - João e Helena, UG - Louise de Pinho, PROEN - Renato (PR), Andriéli
7 (DE - ausência justificada), Janete (DGrad), Hermes (DAE) e Raquel Lunardi (DEAD).
8 Participaram desta reunião também: Daiele (CAP), Neila (Asses. Ped.), Maria
9 Rosângela (CPE), Catiane (Asses. Ped. e DE substituta), Fernanda Machado (CAI),
10 Deisi (CRD) e Fernanda Ziegler (SEE). A reunião teve como pauta: a) apreciação da IN
11 e do Protocolo Pedagógico sobre Ensino Remoto; b) escolha de representante do
12 CAEN na Comissão Permanente de Assistência Estudantil (CPAE), conforme Art. 5º,
13 Inciso II, da Resolução Consup n.º 068/2020 (DAE); c) atualização das Comissões
14 Disciplinares Discentes (DAE); d) oferta de cursos EAD 2022 (DEAD); e) estágios de
15 licenciatura e possibilidade de ensino híbrido/presencial nas escolas (AL); f)
16 flexibilização do número mínimo de estudantes para o início das aulas nos Cursos de
17 Licenciatura do IFFar (CPE); g) calendário letivo para os cursos superiores para os
18 ingressantes no dia 12 de maio: organização do calendário letivo para esses alunos
19 (PB); h) Projetos de Ensino 2021 (SR); i) organização da demanda de intérpretes de
20 Libras dos *campi* para os eventos (SR); j) cadastro de bibliografias (SB); k)
21 acessibilidade (SVS); e l) informes gerais. Renato iniciou a reunião agradecendo a
22 presença de todos, saudando a comunidade acadêmica que acompanhava a
23 transmissão ao vivo e justificando as ausências e substituições; informou que, no início
24 da manhã, Janete estava representando a PROEN na Reitoria Itinerante; realizou a
25 chamada nominal dos presentes; informou que Fernanda Ziegler passou a compor a
26 equipe da Secretaria Executiva do Gabinete, mas continua assessorando o CAEN nas
27 reuniões; falou sobre a reserva de todo o dia para a reunião, devido à extensão da
28 pauta, como ocorre com os demais comitês, mas que tentaria finalizar no turno da
29 manhã; e apresentou a pauta do dia. **a) apreciação da IN e do Protocolo Pedagógico**
30 **sobre Ensino Remoto.** Renato resgatou o processo de construção da IN sobre o
31 Ensino Remoto, a qual busca sistematizar todas as orientações acerca desse formato
32 de ensino no IFFar; informou que a Reitora, Nídia, teve reunião com o Ministério
33 Público Federal, o qual questionou e solicitou o que a instituição fez para dar conta das
34 atividades de ensino neste período; a IN, então, servirá também para justificar as ações
35 realizadas pelo IFFar; a minuta foi compartilhada com os *campi* para discussão prévia;
36 a equipe da PROEN respondeu os comentários feitos pelos *campi* no próprio
37 documento; como metodologia de trabalho na reunião, o CAEN discutiu apenas os
38 artigos com comentários pendentes e deu os encaminhamentos. Art. 23 - Renato
39 explicou que, como a Prática Profissional Integrada (PPI) se trata de uma metodologia
40 e não de um conteúdo, não haverá prejuízos ao estudante do ponto de vista do acesso
41 ao conteúdo previsto no Projeto Pedagógico de Curso (PPC). Art. 27 - Renato explicou
42 que, como há possibilidade de um retorno presencial parcial, e facultativo, no segundo
43 semestre, é possível preencher, por enquanto, somente 50%, a critério de cada
44 *campus*. Daiele - CAP esclareceu o que ocorreu em 2020, quando os cursos tiveram
45 que elaborar Planos de Ensino e de Trabalho, em virtude da alteração do formato
46 presencial para remoto; neste ano, a princípio, somente os cursos com atividades

47 práticas precisam elaborar o Plano de Trabalho; nos cursos integrados, sugere-se que
48 mantenham o plano anual para o ensino remoto e, se necessário, faz-se adaptação ao
49 longo do ano letivo, caso ocorra o retorno presencial; mesmo que o preenchimento seja
50 semestral, salientou a importância de pensar o plano anual para os cursos integrados.
51 Monique - DE FW disse que no *campus* foi orientado que o plano seja amplo,
52 englobando aspectos do ensino presencial e remoto. Art. 33 - Raquel - DE SR achou
53 confuso o termo “Tabela”, referente à SERES, visto que se trata somente dos cursos
54 superiores, e Quadro, para todos os cursos; foi alterado para, somente, “a relação de
55 componentes curriculares”. Art. 35 - Lisiane - DE PB disse que os professores
56 questionaram a veracidade do documento (Diário de Classe do SIGAA); falou que
57 fazem um registro paralelo. Art. 36 - Parágrafo único - Patrícia - DE AL perguntou se
58 as regras serão revistas (registro de frequência no SIGAA) caso o ano seja totalmente
59 remoto. Renato explicou que não há perspectiva de um novo parecer do CNE a
60 respeito, por exemplo, do *continuum* curricular; por enquanto, se mantém o previsto
61 para o ensino remoto. Monique pediu que seja demarcado que, caso isso venha
62 ocorrer, já esteja definido que seja a Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA)
63 responsável pela alteração das notas e frequências. Daiele, durante a reunião, foi
64 organizando a versão final do texto, a partir do que foi definido, para enviar a minuta ao
65 CODIR neste dia. Seção II - Monique sentiu falta do critério dos 70% para aprovação
66 nas disciplinas, nesta seção; para ficar mais claro, sugeriu trazer o texto da Resolução
67 CONSUP n.º 04/2021. Renato explicou que a ideia não era trazer todo o texto dos
68 demais documentos, para não deixar muito extenso; o mesmo foi feito com
69 documentos da DAE e CAI (apenas menção). Art. 52 - Parágrafo único - Renato
70 explicou o parecer que trata sobre o Plano de Ensino Individualizado (PEI); no seu
71 entendimento, alguns casos sobre a realização do PEI podem ser definidos pelo
72 próprio professor. Art. 54 - Renato colocou a PROEN à disposição para auxiliar na
73 construção do PEI; enfatizou que o professor é quem tem maior capacidade para
74 construir o PEI, de acordo com as especificidades das disciplinas. Art. 45 (analisar a
75 possibilidade de incluir assinatura dos estudantes) - Renato falou sobre o “Mobile
76 Learning”, no qual os estudantes utilizam mais o celular, do que o computador; explicou
77 a dificuldade para responder alguns instrumentos de avaliação por meio do celular.
78 Patrícia pediu orientação para expedição de ata de exame no SIGAA. Monique sugeriu
79 fazer um extrato das atividades realizadas, no SIGAA, junto da ata do SIG - SIPAC,
80 não sendo necessária a assinatura do estudante. Neila disse que esse
81 encaminhamento foi feito em uma reunião do CAEN em 2020, e depois verificaram que
82 não era possível emitir pelo SIGAA. Foi retirada a necessidade de assinatura pelos
83 estudantes. Art. 47 (prever as exceções dos documentos previstos na Resolução
84 CONSUP n.º 40/2020, em virtude do ensino remoto) - assim como no anterior, Renato
85 sugeriu retirar. Daiele acrescentou que esse texto se refere aos materiais impressos;
86 desconhece outras exceções e a forma como os materiais impressos são entregues.
87 Neila falou também sobre a cópia das avaliações; sugeriu deixar o texto mais genérico
88 para englobar outros documentos. Monique sugeriu trocar “exclusivamente” por
89 “preferencialmente”. Sobre as atas, Deisi - CRD compartilhou novamente três tutoriais:
90 Vídeo 1 - Como gerar um comprovante de entrega de atividades no SIGAA -
91 <https://youtu.be/CJLw4bwq5s>; Vídeo 2 - Como cadastrar um documento no SIPAC
92 (Ata de Exame) - <https://youtu.be/sYCIA9A-LA>; e Vídeo 3 - Como gerar o arquivo
93 .PDF com a Ata de Exame - <https://youtu.be/6De8eSL2XcU>. Art. 57 - após solicitações
94 dos *campi* via e-mail, Renato disse que foram acrescentadas as limitações de carga
95 horária semanal; foi inserido “período”, por ser mais amplo, englobando hora-relógio e
96 hora-aula. Raquel - DE SR ponderou que não será possível registrar apenas 30 horas
97 para os cursos superiores que iniciarão em maio. Neila pontuou que isso está previsto
98 no parágrafo único do referido artigo, podendo ficar registrado pelo Colegiado,
99 conforme solicitado por Jéssica - CGE SAN (solicitação acatada); sugeriu definir com o
100 grupo se preferem converter “período” para “hora”. Daiele disse que há uma

101 possibilidade de ter todas as aulas contempladas na semana, conforme exemplo de
102 cálculo apresentado. Art. 89 - Renato pontuou que essa IN permanecerá vigente, pelo
103 menos, até o final de 2021; se houver alteração, poderão rever posteriormente.
104 Finalizada a revisão da minuta da IN, passou-se para a pauta do Protocolo Pedagógico
105 (versão completa e versão resumida) - Renato explicou que o documento trata de
106 práticas educativas para o ensino remoto; que é um documento orientador; mencionou
107 a sugestão de criação de um GT para elaboração de ações de formação ao longo do
108 ano, em parceria com os *campi*. Foram feitas duas enquetes para apreciação da
109 minuta da IN e do Protocolo Pedagógico; os dois documentos foram aprovados por
110 unanimidade. Por fim, Daiele questionou sobre a elaboração do Parecer do CAEN,
111 acerca da apreciação da minuta da IN, para envio ao CODIR ainda neste dia; ficou
112 acordado que a minuta do Parecer seria disponibilizada para análise do CAEN até às
113 15 horas. **b) escolha de representante do CAEN na Comissão Permanente de**
114 **Assistência Estudantil (CPAE), conforme Art. 5º, Inciso II, da Resolução Consup**
115 **n.º 068/2020 (DAE).** Hermes historiou o processo de construção da CPAE; falou sobre
116 o processo de escolha dos representantes; expôs a necessidade de indicação de dois
117 membros do CAEN, de diferentes *campi*, para compor a CPAE. Monique - DE FW se
118 disponibilizou para representar. Hermes acrescentou que são previstas duas reuniões
119 ordinárias por ano, uma em cada semestre; reforçou quais pautas serão tratadas por
120 essa comissão. Maíra - CGE SB também se disponibilizou. Concordou-se que a ordem
121 de disponibilização seria a mesma para definição da representante titular e suplente.
122 Em votação por enquete, aprovou-se por unanimidade a representação do CAEN na
123 CPAE pelas servidoras Monique, titular, e Maíra, suplente. Hermes pediu o
124 envolvimento do CAEN no processo de indicação dos representantes estudantes;
125 posteriormente será informado o processo aos *campi*. **c) atualização das Comissões**
126 **Disciplinares Discentes (DAE).** Hermes falou que, no momento, somente um *campus*
127 está com Portaria válida; falou sobre a composição da comissão, caso ocorra a
128 necessidade de abertura de processo. Monique falou sobre a necessidade de formação
129 para os membros da comissão. Hermes disse que a ideia é realizar ainda no primeiro
130 semestre, talvez na primeira quinzena de julho; falou também sobre outros eventos e
131 formações a serem realizadas neste ano; um memorando será enviado aos *campi* com
132 o prazo para as atualizações das Portarias. No sentido de contribuir, Fernanda
133 Machado - CAI disse, via *chat*, que, ainda neste semestre, acontecerá um
134 aperfeiçoamento em Práticas Restaurativas. Na oportunidade, Renato disse que a ideia
135 é compor um GT que tratará sobre as formações institucionais em 2021. Intervalo das
136 10 horas e 55 minutos às 11 horas e 05 minutos. **d) oferta de cursos EAD 2022**
137 **(DEAD).** Raquel Lunardi - DEAD lembrou sobre o período de solicitação de abertura de
138 novos cursos, considerando as alterações dos prazos em virtude do período de
139 atividades remotas; colocou a DEAD à disposição para auxiliar na construção dos
140 Projetos de Criação de Curso (PCCs) e PPCs. Renato disse que um levantamento tem
141 sido feito, junto com a PRDI, sobre os cursos que deveriam estar sendo abertos,
142 conforme o PDI. **e) estágios de licenciatura e possibilidade de ensino**
143 **híbrido/presencial nas escolas (AL).** Patrícia - DE AL mencionou a Resolução
144 CONSUP n.º 41/2020 e ponderou sobre as alterações ocorridas de 2020 para 2021;
145 questionou se poderia ser resguardada a possibilidade de finalizar os estágios de forma
146 remota, mesmo que as escolas retornem presencialmente. Neila - Asses. Pedag,
147 representando a Direção de Graduação, recapitulou as orientações nacionais, as quais
148 não vedam a possibilidade de realização de atividades presenciais, dependendo das
149 bandeiras locais e das decisões institucionais; ao estagiário, seria facultada a
150 realização de atividades presenciais, enquanto permanecer o ensino remoto no IFFar;
151 aos docentes do IFFar, a orientação deve ocorrer de forma não presencial, enquanto
152 permanecerem as atividades remotas; falou que a SEDUC tratou como ensino híbrido,
153 desde 2020; lembrou sobre o protocolo da SEDUC para recebimento dos estagiários
154 nas escolas estaduais, enfatizando alguns trechos; até o momento, esse documento

155 expressa que as atividades dos estagiários podem ocorrer de forma presencial ou
156 remota; a orientação, na medida do possível, é que os estagiários realizem as
157 atividades nas próprias turmas do IFFar. Maria Rosângela - CPE expôs que contato foi
158 feito com a SEDUC acerca dos estágios e programas educacionais, mas que, devido
159 ao atual cenário no estado, uma reunião ainda não foi agendada; por enquanto, os
160 estágios são de observação, mas poderá ser revisto no próximo semestre. Patrícia
161 disse que alguns alunos estão em regência, devido ao Regime Especial de Avaliação
162 (REA); perguntou se a Resolução CONSUP n.º 41/2020 (Art. 5º) valia, então, para o
163 sentido contrário (remoto para presencial). Neila confirmou positivamente, a partir de
164 reunião realizada com a PROEX; antes de realizar reunião com os coordenadores e
165 professores de estágio, disse que pretendem realizar reunião com a SEDUC. **f)**
166 **flexibilização do número mínimo de estudantes para o início das aulas nos**
167 **Cursos de Licenciatura do IFFar (CPE).** Maria Rosângela disse que a pauta surgiu a
168 partir de reunião com os coordenadores de cursos; expôs dificuldade para dar
169 andamento dos programas educacionais, devido à falta de inscritos e matriculados no
170 cursos de licenciatura; disse que é preciso ter número mínimo de estudantes, de
171 acordo com a Capes; manifestou dificuldade para substituir estudantes; foi apresentado
172 quadro de vagas e classificados por curso/*campus*; a sugestão é iniciar os programas
173 com o número de matriculados. Renato pediu que o CAEN aprecie essa sugestão para
174 que possa ser levada ao CODIR. João Flávio - DE SVS falou sobre a importância da
175 flexibilidade do número de estudantes para início das turmas, devido à
176 excepcionalidade do período da pandemia, independente do número de matriculados;
177 aproveitou a oportunidade e parabenizou a formação feita pela professora Alanna
178 Carvalho, do IFCE. Helena - CGE SVS reiterou a importância da formação de
179 professores para a Rede Federal, assim como dos programas educacionais enquanto
180 ação para a permanência e o êxito dos estudantes. Por meio de enquete, a
181 flexibilização do número mínimo de estudantes para início das aulas nos cursos de
182 Licenciatura do IFFar foi aprovada por unanimidade e será levada para apreciação do
183 CODIR. Intervalo de almoço das 12 horas às 13 horas e 30 minutos. **g) calendário**
184 **letivo para os cursos superiores para os ingressantes no dia 12 de maio:**
185 **organização do calendário letivo para esses alunos (PB).** Lisiane - DE PB
186 mencionou a realização da reunião com a Direção de Graduação e coordenações de
187 cursos, ocorrida no dia 14 de abril; questionou se as definições dos Colegiados já
188 podem ser consideradas como deliberação; falou sobre os cenários para abertura de
189 turmas, conforme discutido na reunião. Renato falou sobre os dois cenários
190 apresentados na referida reunião - flexibilização no número de disciplinas, impacto
191 pedagógico e organizacional; a PROEN entende que se o curso não fizer flexibilização,
192 realizando todas as disciplinas, não precisa comunicar; apenas se flexibilizarem,
193 precisam comunicar a PROEN, com respectivo planejamento, passando pelas devidas
194 instâncias; disse que é preciso estabelecer prazo para comunicarem as flexibilizações;
195 destacou as particularidades pedagógicas para as flexibilizações; colocou a PROEN à
196 disposição para participar de reuniões com os Colegiados, se julgarem necessário;
197 retomou alguns pontos tratados com os coordenadores de cursos na reunião com a
198 Direção de Graduação. Sobre a dúvida de Odair - CGE SB substituto, acerca da
199 extensão do calendário acadêmico, Renato explicou que isso pode ocorrer por meio do
200 CONSUP, mas um estudo deve ser feito pelo curso ou *campus*; a respeito da
201 flexibilização das cargas horárias, disse que as atividades assíncronas devem ocorrer
202 no turno contrário do curso; sobre a flexibilização das ementas, disse que a prioridade
203 de conteúdos das ementas dependem das atividades realizadas. Cleitom - CGE SA
204 manifestou que um estudo mais detalhado acerca das cargas horárias se faz
205 necessário, pois alguns cursos têm 360 horas semestrais, não cabendo dentro de dois
206 turnos, mesmo com os sábados letivos; disse que o *campus* SA prevê impactos
207 negativos de diferentes ordens - registro de ponto, registro de atividades,
208 aprendizagem dos estudantes. Renato reforçou que na IN aprovada nesta manhã, foi

209 previsto parágrafo único para registro superior a 30 horas semanais; a respeito da
210 flexibilização para início das aulas com número mínimo de estudantes, a motivação
211 deve ser feita ao CODIR; sugeriu diálogo entre os Diretores de Ensino e os Diretores
212 Gerais para que levem a pauta para a reunião de amanhã do CODIR. Téoura - DE SA
213 acrescentou que acha inviável o término do semestre para os cursos superiores que
214 iniciarão depois do previsto, mesmo com a previsão de registro superior a 30 horas
215 semanais, principalmente em razão da qualidade do ensino; disse que o ponto já foi
216 encaminhado ao CODIR, mas ainda está pendente o curso de Tecnologia e demais
217 cursos superiores. Renato manifestou ciência dos impactos pedagógicos, mas
218 ponderou sobre alternativas para viabilizar e diminuir esses impactos na aprendizagem
219 dos estudantes. Odair questionou se a carga horária dos sábados já foi prevista nos
220 cálculos expostos na IN e perguntou quais procedimentos devem ser adotados para
221 estabelecimento da carga horária semanal em cada curso. Renato explicou que a ideia
222 é, caso seja necessário mais do que 30 horas semanais, que o Colegiado se reúna e
223 justifique o acréscimo de horas. Cleonice - CGE JC perguntou se as turmas com maior
224 número de inscritos podem iniciar no dia 06 de maio; questionou prazo de submissão
225 dos Planos de Trabalho. Renato disse que, no término da primeira chamada, havendo
226 completado número mínimo de inscritos, podem ser iniciadas as aulas; Renato disse
227 que cada *campus* tem sua dinâmica, mas o prazo para envio dos planos será o mesmo
228 dos demais cursos. A partir de questionamento de Jéssica, Renato salientou que para
229 ocorrer atividade síncrona em contraturno, é preciso ter acordo de todos os estudantes.
230 Patrícia questionou a possibilidade de realizar os exames na primeira semana de
231 2021/II, visto que esse período não ficou definido no calendário acadêmico. Renato
232 pediu para AL encaminhar a dúvida por e-mail. Raquel questionou se seria mantida a
233 autonomia dos *campi* e cursos sobre a forma de oferta das disciplinas dos cursos
234 superiores. Renato sugeriu que seja feita orientação no sentido dos cursos pensarem o
235 segundo semestre de forma que possam recuperar o primeiro semestre, realizando
236 projetos que contemplem os conteúdos e as disciplinas. Monique questionou sobre
237 impacto no calendário acadêmico para as rematrículas, caso optem pelo adiamento
238 dos exames. Deisi - CRD disse que as datas teriam que ser alteradas. Monique acha
239 pertinente discutir esse ponto em outra reunião, após consulta às CRAs dos *campi*.
240 Mariéli - DE SAN questionou sobre o espaço para computar a carga horária das
241 semanas acadêmicas. Renato disse que um novo formato pode ser pensado, pois o
242 registro pode ocorrer da mesma forma para os cursos que optarem por manter as
243 semanas acadêmicas. Daiele retornou sobre a questão dos exames; na IN, ficou
244 mantida a obrigatoriedade da realização dentro do semestre letivo; a flexibilização
245 existente se refere à contabilização da semana de exames dentro dos 200 dias letivos,
246 mas não em semestre posterior. Cleitom questionou se o encaminhamento sobre a
247 flexibilização para início das turmas dos cursos superiores seria enviado por
248 Memorando. Renato disse que o registro se daria por meio desta ata; falou também
249 sobre a necessidade de efetivação da matrícula dos estudantes, para que possam
250 realizar as atividades; acha complexo definir uma data específica para início de todos,
251 devido às especificidades. Patrícia sugeriu o prazo de 30 dias, após o início das aulas.
252 Renato sugeriu, então, o mesmo prazo dos Planos de Ensino e de Trabalho; se houver
253 necessidade, a PROEN comunica via Memorando. Helena disse que em SVS algumas
254 disciplinas sem pré-requisito serão flexibilizadas; perguntou se deve ser informado o
255 semestre que deverão ser realizadas; questionou também como ficará com o retorno
256 presencial, se houver. Renato disse que uma possibilidade é usar a carga horária a
257 distância, caso retorne o presencial; também deve ser informado o semestre a ser
258 realizado, como forma de planejamento. **h) Projetos de Ensino 2021 (SR).** Raquel
259 expôs que o *campus* abriu chamado no GLPI sobre os problemas no sistema; o retorno
260 dado se relaciona ao merge; os professores desejam iniciar o mais breve possível;
261 questionou a viabilidade de retificação do edital, visto que não está sendo possível
262 cadastrar os projetos no sistema. Renato disse que o cronograma será revisto; sobre o

263 fomento, sugeriu dar prioridade a questões de recuperação da aprendizagem. A partir
264 de dúvida de Helena, Renato sugeriu que o cronograma preveja o tempo necessário de
265 ajuste do sistema; dependendo do tempo, podem pensar na realização no modo
266 tradicional, fora do sistema. Deisi disse, via *chat*, que um chamado foi aberto, após
267 relato da Helena sobre o problema, e adicionado ao chamado de SR pela DTI, o qual
268 ainda se encontra em desenvolvimento no SAC da AVMB; falou que, devido à
269 finalização do contrato com a empresa, a solução dos problemas tem demorado mais
270 tempo; informou que, nesta tarde, a DTI terá reunião com a Reitora Nídia para discutir
271 o término do contrato e a resolução dos problemas pendentes. Monique achou
272 pertinente rever o cronograma nesta reunião, para dar retorno aos *campi*; em relação à
273 inscrição, devido ao tempo, manifestou que poderiam iniciar via e-mail e cadastrar no
274 sistema quando esse for regularizado; sentiu falta de cronograma para cadastro do
275 edital de Monitoria no sistema. Janete, enquanto DE substituta, relatou sobre a reunião,
276 nesta manhã, com Reitora, Pró-Reitores e DTI, acerca do final do contrato com a
277 AVMB; disse que a AVMB tem solicitado comprovações de como o sistema estava
278 funcionando antes do merge e agora, com os problemas enfrentados; nos próximos
279 dias, o IFFar verificará a possibilidade de contato direto com a UFRN, embora a
280 Universidade, mesmo detentora do sistema, não consiga solucionar todos os
281 problemas apresentados. Raquel ponderou que, caso optassem pela inscrição via e-
282 mail, era necessário ter clareza sobre o trabalho em dobro para cadastrar,
283 posteriormente, no SIG. Monique e Jéssica sugeriram discutir o novo formato de
284 inscrições, prazos, datas, modelos. Por unanimidade, o CAEN aprovou a necessidade
285 de uma nova forma de inscrição e um novo cronograma para o edital dos Projetos de
286 Ensino 2021. Dessa forma, prorrogaram o prazo de inscrições em 10 dias, até 17 de
287 maio. Sobre a forma de inscrição, Renato disse que será feito um resgate nos editais
288 anteriores, contemplando um modelo com informações necessárias no SIGAA. A
289 respeito dos editais de Monitoria, a pauta será discutida na próxima reunião do CAEN;
290 Renato reforçou a prioridade em atividades para recuperação da aprendizagem. Sobre
291 o envio das inscrições às Direções de Ensino, Monique sugeriu inserir como título do e-
292 mail algo especificando os Projetos de Ensino 2021, para facilitar no momento de filtrar.
293 **j) cadastro de bibliografias (SB).** Bárbara - DE SB informou que a bibliografia não
294 está aparecendo para cadastro; diversos testes foram feitos e o problema foi relatado
295 por e-mail; devido ao problema, disse que as bibliografias básicas estão sendo
296 cadastradas como complementares, manualmente, nos Planos de Ensino; como era
297 uma demanda do ano passado, Bárbara falou que poderia ser algo relacionado à troca
298 de gestão ou ao último merge; relatou que mesmo cadastrando o servidor como
299 Secretário de Curso, nada está aparecendo; novamente o cadastro está sendo feito
300 manualmente. Deisi explicou, via *chat*, que, de acordo com a AVMB, o comportamento
301 decorre da sobreposição de papéis do usuário de CRA; o usuário Secretário não pode
302 ter nenhuma outra permissão no módulo graduação. Bárbara disse que fizeram testes
303 com diferentes servidores, mas nada funcionou; enviou o problema por e-mail, mas não
304 abriu chamado. Deisi disse que é diferente o acesso com permissão (CTI) e vinculação
305 (DTI); é preciso abrir chamado com todas as telas do comportamento. Louise - CGE
306 UG disse que o mesmo problema tem ocorrido no *campus*; as disciplinas são inseridas,
307 mas, ao salvar o Plano de Ensino, as disciplinas não aparecem; disse que abriram
308 chamado. Deisi explicou o procedimento a ser feito por servidor que não tenha vínculo
309 de CRA. Monique colocou o *campus* à disposição para auxiliar. Renato pediu para
310 Bárbara enviar e-mail para PROEN agendar reunião entre CRD, FW e SB. **i)**
311 **organização da demanda de intérpretes de Libras dos *campi* para os eventos**
312 **(SR).** Raquel expôs que as demandas de interpretação dos eventos chegam em cima
313 da hora, especialmente com as atividades remotas; lembrou que as intérpretes têm os
314 alunos surdos para atender; sugeriu fazerem levantamento de demandas, bem como
315 de intérpretes e alunos a serem atendidos; falou sobre necessidade de formalização
316 em uma única forma (Memorando ou e-mail); sugeriu que elaborem planilha no *drive*

317 para melhor organização. Carla Zappe, representando a Fernanda da CAI, acatou as
318 sugestões; falou sobre “Central de Intérpretes”, conforme ocorre em outras instituições;
319 disse que a ideia é criar um formulário com prazo para agendamento das atividades;
320 expressou entendimento sobre a necessidade de composição de um GT para
321 construção de uma IN e, conseqüentemente, elaboração do formulário; aproveitou a
322 oportunidade para divulgar a oficina sobre legendagem. Renato informou que Susi -
323 CAI/PROEN ingressou no ProfEPT e terá disponibilidade parcial para atendimento às
324 demandas. Monique acrescentou que as intérpretes já têm horários de atendimento
325 aos alunos; disse que é importante viabilizar uma planilha, para não sobrecarregar uma
326 ou outra intérprete; também falou sobre vídeos e músicas sem interpretação em Libras,
327 pois é uma demanda recorrente. **k) acessibilidade (SVS).** Helena expôs que a CAI,
328 NAPNE e AEE de SVS estão com grande demanda, pois os estudantes solicitam
329 também a legendagem; nesse sentido, a CAI/PROEN estará oportunizando a oficina
330 nesta semana; assim, além das Libras, o *campus* precisa legendagem nas gravações.
331 Carla Zappe disse que a oficina oportunizará o aprendizado da legendagem para as
332 aulas síncronas também. **l) informes gerais.** Renato ratificou o convite para
333 participação na oficina sobre legendagem (28, 29 e 30 de abril), assim como na
334 palestra promovida pelo GT de Acolhimento (28 de abril). Renato apresentou a ideia de
335 criação do GT IFFar Formação 2021, com participação de membros organizados em
336 núcleos, a serem formados por: DE ou CGE do *campus*, DE – 1 coordenador de curso
337 técnico por *campus*, DGRAD – 1 coordenador de curso superior por *campus*, DAE – 1
338 membro da CAE de cada *campus*, DEAD – 1 membro da EAD de cada *campus*, CAI –
339 1 membro da CAI de cada *campus*, CAP – 1 membro do SAP de cada *campus*, CRD –
340 1 membro da CRA de cada *campus*; disse que a proposta será enviada aos *campi*.
341 Renato também falou sobre os prazos para análise dos PPCs para envio posterior ao
342 CONSUP; pediu o envio, à PROEN, o mais breve possível, visto que o prazo final para
343 envio ao CONSUP é até o dia 18 de maio. Daele acrescentou a preocupação com a
344 análise dos PCCs, visto que o prazo é o mesmo. Téoura - DE SA informou que SA fez
345 Processo Seletivo complementar do Proeja, antes com 5 inscritos e agora com 15; a
346 pauta extemporânea foi enviada para apreciação na reunião de amanhã do CODIR, a
347 fim de viabilizar a abertura da turma. Raquel - DE SR perguntou sobre acesso
348 semestral à “Minha Biblioteca”, quando os novos alunos e servidores terão acesso;
349 também retomou a possibilidade de ensino híbrido, se a DTI já tem feito um estudo de
350 recursos para isso. A respeito da “Minha Biblioteca”, Janete disse que Carmem,
351 Bibliotecária SAN, é a fiscal titular do contrato, e ela é suplente; uma lista está sendo
352 revisada e atualizada; a DTI comunicou que uma extração dos dados será feita
353 amanhã. Sobre pedido de estudo a ser conduzido pela DTI sobre levantamento de
354 condições para ensino híbrido, Renato sugeriu incluir na pauta da próxima reunião do
355 CAEN. Renato informou que de 28 de abril a 11 de maio estará de férias, ficando
356 responsáveis pela PROEN: Janete, no dia 28 de abril, e Andriéli, no restante do
357 período. Mariéli - DE SAN, acerca do Repositório Digital, perguntou se é obrigatório
358 enviar toda e qualquer produção para publicação ou se podem ser escolhidas. Renato
359 disse que o encaminhamento deve ser feito à PRPPGI. Sobre dúvida dos prazos para
360 encaminhamentos dos PCCs e PPCs, Renato disse que a PRDI e o CODIR informaram
361 que o prazo final para envio é 18 de maio. Daele entende que o prazo de 18 de maio é
362 para envio às Câmaras Especializadas do CONSUP. Renato sugeriu que Mariéli
363 agende reunião com a PRDI, devido à questão do PCC. Por fim, a próxima reunião do
364 CAEN ficou agendada para 18 de maio, antes da reunião do CODIR. Renato se
365 colocou à disposição para marcar reunião extraordinária, com pauta específica, caso
366 seja necessário. Nada mais havendo a tratar, a reunião deu-se por encerrada às 16
367 horas e 20 minutos, e eu, Fernanda Lopes Silva Ziegler, Secretária Executiva, lavrei a
368 presente ata que será encaminhada a todos os presentes e publicada no Portal
369 Institucional.

Lista de membros natos do CAEN

DE AL – Patricia A. Meneguzzi Metz
Donicht

CGE AL – Elisandra Gomes Squizani

DE FW – Monique da Silva

CGE FW – Luciane Figueiredo Pokulat

DE JA – Marielle Medeiros de Souza

CGE JA – Maria Rute Depoi da Silva

DE JC – Silvia Regina Montagner

CGE JC – Cleonice Graciano dos Santos

DE PB – Lisiane Goettems

CGE PB – Gustavo R. Kerkhoff Assmann

DE SR – Raquel Fernanda Ghellar Canova

CGE SR – Sandra Fischer Balbinot

DE SA – Teoura Benetti

CGE SA – Cleitom Jose Richter

DE SAN – Mariéli Terezinha Krampe
Machado

CGE SAN – Jéssica Maria Rosa Lucion

DE SB – Bárbara Valle

CGE SB – Maíra Frigo Flores

DE SVS – João Flávio Cogo Carvalho

CGE SVS – Helena Brum Neto

CGE UG – Michel Michelin

PR – Renato Xavier Coutinho

DE – Andriéli Hedlund Bandeira

DGrad – Janete Maria De Conto

DAE – Hermes Gilber Uberti

DEAD – Raquel Lunardi