



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 09 – 12/05/2020

1 Às oito horas e quarenta e dois minutos do dia doze de maio de 2020, reuniram-se, via  
2 ferramenta on-line *Google Meet*, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN):  
3 Astor e Marielle - JA, Bruno e Marcia - FW, Eliana e João Flávio - SVS, Cléber - PB,  
4 Gustavo - UG, Caroline e Daniel - SB, Elisandra e Patrícia - AL, Cleonice e Silvia - JC,  
5 Raquel e Analice - SR, Márcia e Saulo (SAP) - SA e Jéssica e Mariéli - SAN, junto da  
6 equipe de gestão da PROEN: Édison - Pró-Reitor, Joze - Diretora de Ensino, Janete -  
7 Diretora de Graduação, Daniela - Diretora de EaD, Deisi - Coord. Registros e Diplomas,  
8 Andrea - Coord. Curso Formação Pedagógica e representante PS IFFar, e Fernanda  
9 Ziegler - Secretária Executiva, para tratar da seguinte pauta: a) levantamento dos  
10 alunos sem acesso durante as atividades remotas; b) indicação dos polos do curso  
11 Formação Pedagógica EaD, para análise do Codir; c) informes sobre a metodologia de  
12 trabalho dos testes a serem realizados para o merge do SIGAA; e d) assuntos gerais.  
13 De início, Édison apresentou a pauta e questionou se havia mais pontos a serem  
14 incluídos. Não havendo acréscimo de pauta, passou-se diretamente ao levantamento  
15 dos alunos sem acesso durante as atividades remotas. Édison questionou se os *campi*  
16 conseguiram fazer levantamento ou já tinha feito anteriormente, pois precisa enviar  
17 dados para o CIE. **FW**: oito alunos sem acesso à internet, o *campus* tem feito logística  
18 de entrega de material impresso semanalmente, todas as quartas-feiras.  
19 Eventualmente, os alunos conseguem acesso e enviam algum questionamento.  
20 Contudo, não tem levantamento de alunos que eventualmente têm acesso, mas, por  
21 algum motivo, deixaram de realizar algumas atividades. Édison pediu que os *campi*  
22 enviem os dados aqui mencionados por e-mail à PROEN. **JA**: *campus* tem situação  
23 delicada, por volta de 20 alunos sem acesso à internet e sem recebimento de material  
24 devido à localidade de suas residências. Irá refazer levantamento entre hoje e amanhã  
25 com as coordenações e encaminhará à PROEN. Devido à dificuldade de acesso, não  
26 foi possível estabelecer logística para entrega. **SB**: baixa demanda de alunos sem  
27 acesso. Maior demanda de alunos que não querem acessar, como é o caso de  
28 estudantes de cursos superiores e subsequentes. Em geral, esses estudantes  
29 justificam que se inscreveram em cursos presenciais. Édison reforçou que CIE pediu  
30 levantamento de estudantes sem acesso ou com dificuldade devido à falta de internet  
31 ou à distância de suas residências. **PB**: poucos casos, apenas dois ou três que  
32 receberam material em casa. Fará novo levantamento com as coordenações, para  
33 confirmar dados que já têm sido monitorados. **JC**: cerca de 40 estudantes sem acesso  
34 a nenhuma atividade. Monitoramento tem sido feito por turma. Com alguns alunos,  
35 *campus* não conseguiu contato nem por telefone, especialmente dos estudantes das  
36 novas turmas. **SAN**: monitoramento tem sido feito em planilha por curso. Atualmente,  
37 oito alunos continuam sem acesso. No início, CAE fez ligações telefônicas aos  
38 estudantes e, por isso, a lista de estudantes sem acesso às atividades diminuiu ao  
39 longo do tempo. **SA**: *campus* não tem muita dificuldade, coordenações estão refazendo  
40 levantamento. Em alguns casos específicos, nos cursos superiores, coordenadores  
41 relataram que talvez haverão desistências. Tem sido entregue material para estudante  
42 com baixa visão. Édison pediu levantamento, se possível, até dia treze de maio, à  
43 tarde, devido à reunião que ocorrerá com as lideranças estudantis. **SR**: casos pontuais



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

44 de alunos que provavelmente não tem interesse. Um caso de aluno PcD com  
45 dificuldade para realizar as atividades, como já acontecia presencialmente. Para o  
46 Proeja, as aulas estão ocorrendo via WhatsApp. Principal problema com alunos do  
47 primeiro semestre de Ciências Biológicas, que ingressaram na semana anterior à  
48 suspensão das atividades presenciais. **SVS**: SAP e CAE têm feito o contato com os  
49 estudantes, e farão levantamento mais específico esta semana. **AL**: 241 estudantes já  
50 foram contemplados com o auxílio emergencial e 18 com o auxílio inclusão digital.  
51 Pediu atualização da planilha aos coordenadores. Anteriormente, eram 30 estudantes  
52 sem acesso. Maiores problemas de acesso com estudantes de Proeja e de outros que  
53 residem no interior. **UG**: controle tem sido feito em planilha, SAP e CAE também fazem  
54 contato com estudantes com dificuldade. Com auxílio inclusão digital melhorou o  
55 acesso. Cerca de 15 estudantes dos cursos Integrados tem maior dificuldade de  
56 acesso, mas levantamento deverá ser confirmado dos cursos subsequentes, dos quais  
57 deduz que houve evasão. Encaminhamento: enviar material para e-mail da PROEN,  
58 preferencialmente até amanhã à tarde, pois na reunião com os líderes possivelmente  
59 esse tema seja retomado. Além dessa demanda, o CIE questionou como ficarão os  
60 acessos nas atividades não letivas. Édison ponderou que se o acesso não vinha  
61 ocorrendo durante as atividades letivas, possivelmente não ocorrerá no período de  
62 suspensão também. De todo modo, uma ação que precisa ser focada no período de  
63 atividades remotas não letivas é o levantamento preciso e a elaboração de um plano de  
64 recuperação específico, por parte das coordenações de curso e dos SAPs, para os  
65 estudantes quando retornarem às atividades presenciais. Com os demais estudantes  
66 também será feita revisão, mas é preciso atenção específica para estudantes que não  
67 tiveram nenhum acesso. De imediato, passou-se à segunda pauta do dia acerca da  
68 oferta dos polos do curso de Formação Pedagógica. Na primeira oferta, além dos  
69 atuais *campi*/polos (SB, SVS, SR e PB), FW e AL haviam demonstrado interesse em  
70 ofertar o curso. Na época, ficou acordado que esses dois *campi* teriam prioridade para  
71 segunda oferta. Na última reunião do CODIR, a Reitora solicitou que fosse revisto o  
72 PDI para confirmar quais *campi* haviam previsto a oferta do referido curso. Portanto, é  
73 preciso confirmar quais *campi* previram e ainda tem interesse em ofertar. Como o curso  
74 não foi reconhecido e avaliado externamente ainda, a ideia é manter a oferta em quatro  
75 *campi*. Pelo formato que optou-se seguir inicialmente, se aumentasse o número de  
76 polos agora, teria que aumentar número de professores e proporcionar formação para  
77 atuação em EaD, o que complicaria neste momento. Por isso, a ideia é manter quatro  
78 polos, adequando apenas pequenos ajustes necessários. Édison pediu manifestação  
79 dos *campi*. FW mantém interesse em ser polo onde o curso será ofertado, sentem-se  
80 mais preparados, inclusive com a presença da professora Monique no *campus*.  
81 Acredita que tem público. Patrícia e Rodrigo de AL também mantém interesse, pois  
82 acreditam que têm estrutura para isso. Édison expôs que, na reunião do CODIR, o  
83 professor Carlos Soccal disse que JA tem interesse. Astor confirmou interesse, pois já  
84 está no PDI do *campus*. Édison manifestou a preocupação de JA em querer ofertar  
85 principalmente no Centro de Referência de Santiago. Marcia de SA manifestou  
86 interesse também. Édison questionou se mais algum *campus* tem interesse, embora  
87 seja o CODIR quem decide. SR expressou, via chat, que se não tiver mais *campus*  
88 interessado, SR tem interesse em continuar a oferta. Sobre questionamento de SB, que  
89 ainda não discutiu internamente, Édison disse que a própria Diretora Geral pode levar  
90 posicionamento para o CODIR, lembrando que será dada prioridade para os *campi* que  
91 ainda não ofertaram e tem o curso previsto no PDI. Daniela, DEAD, lembrou que os



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

92 docentes do curso devem ser dos campi/polos. Joze acrescentou que os demais *campi*  
93 podem contribuir com docentes, conforme tivemos nessa primeira oferta, mas a  
94 responsabilidade são dos *campi/polos* ofertantes. Na reunião do CODIR, Édison expôs  
95 que a ideia já é definir os professores previamente, para não ocorrer o que já ocorreu  
96 em outros semestres. Analice acrescentou que SR também está no PDI, mas entende  
97 que outros *campi* têm prioridade por não terem ofertado na primeira vez. João Flávio  
98 questionou, via chat, o motivo da oferta não ser por todos os *campi*. Daniela  
99 respondeu que não há tutores para auxiliar, pois em quatro polos já são 160 vagas,  
100 tendo, cada disciplina, dois docentes, cada um responsável por 80 estudantes. Édison  
101 ratificou que no momento não tem possibilidade, pois seria colocar em risco a  
102 qualidade do curso. Dessa forma, os interessados são: FW, AL, JA, SA e, se  
103 necessário, SR. A decisão final compete ao CODIR, pois é uma definição  
104 administrativa. Édison pediu que Daniela esboce as necessidades para cada polo  
105 poder ofertar o curso, como: infraestrutura, laboratório, corpo docente, entre outros.  
106 Depois, passou à questão do merge no SIGAA. Sabe-se que, com a realização dos  
107 merges, sempre ocorrem problemas posteriormente. Por isso, dessa vez, a  
108 necessidade de realizar um teste exaustivo no ambiente de homologação para que  
109 quando os dados forem para o ambiente de produção as falhas sejam mínimas. Em  
110 reunião realizada ontem na PROEN, essas questões foram tratadas, no sentido de que,  
111 além do merge, a Instituição terá que dar conta do sistema sem AVMB, visto que o  
112 contrato com a empresa se encerra no final deste ano. Atualmente, os principais  
113 problemas enfrentados com o sistema são de operacionalização (encaminhamentos  
114 errados, falta de apropriação das funcionalidades, entre outros) do que propriamente  
115 do sistema. Um exemplo, agora no período de atividades remotas, se deu com as  
116 turmas virtuais, pois falta uma cultura tecnológica. Embora a operacionalização seja  
117 intuitiva, o sistema precisa ser explorado. Desse modo, planejou-se a logística de  
118 testes, pois o sistema precisa funcionar a contento no ambiente de homologação para  
119 ser implantado no ambiente de produção. Diante da grande demanda de testes, a  
120 PROEN pensou algumas estratégias, como a que foi informada previamente ao CAEN,  
121 para auxílio das Coordenações de Registros Acadêmicos (CRAs) para que cada um  
122 teste um curso e não fique fatigante para ninguém. Édison informou que Deisi elaborou  
123 uma proposta de trabalho que será apresentada na reunião com as CRAs hoje à tarde,  
124 em que cada um dos *campi* irá testar um dos cursos, com todos os passos que são  
125 feitos na prática. Ou seja, é preciso verificar se tudo que é feito hoje funcionará na nova  
126 versão. A atualização do SIGAA não é da mesma forma que o Windows, pois o IFFar  
127 demandou muitas customizações para se adequar à realidade institucional. Por isso, o  
128 merge (mescla) precisa dialogar entre o sistema e as customizações. Em tese, a AVMB  
129 pegou a atualização da UFRN e inseriu as nossas customizações. Antes de colocar no  
130 ambiente de produção, é preciso testar. Deisi disse que a última atualização do SIGAA  
131 teve muitos problemas. Agora teve um preparo pela DTI, com designação das pessoas  
132 responsáveis por mediar as queixas dos *campi* e os chamados para a DTI. A PROEN  
133 tem dez módulos/portais a serem testados para ver se tem algum problema, algum  
134 comportamento inesperado. Por ser inviável realizar esses testes em dez dias, pensou-  
135 se em dividir o trabalho. Por isso, dividiu um cadastro para cada CRA, conforme a  
136 rotina que as coordenações já estão acostumadas a realizar: cadastrar um curso,  
137 inserir um componente, vincular um professor, abrir um diário de classe e matricular  
138 quatro estudantes (anexo do Memorando Circular Eletrônico PROEN nº 148/2020). De  
139 acordo com o Gabriel da DTI, vieram muitas atualizações nos módulos e espera-se que



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

140 sejam atualizações favoráveis ao desenvolvimento das atividades no sistema. Édison  
141 reforçou, conforme já informado na semana passada, que foi feito contato com as  
142 CRAs para auxiliar nos testes dos módulos Graduação, Subsequente e Integrado. A  
143 reunião será realizada hoje, às quatorze horas, com as CRAs. Para isso, pediu auxílio  
144 do CAEN para reforçar a importância do trabalho com os testes para benefício  
145 institucional. Mariele de SAN questionou, via chat, se no período de atualização o  
146 sistema ficará inoperante. Édison respondeu que não, pois os testes serão realizados  
147 no ambiente de homologação. Todos os dados do SIGAA “real” foram repassados para  
148 o SIGAA de teste. No fim dos testes, em data a ser informada pela DTI, será feita a  
149 transposição e, talvez, o sistema fique inoperante por, no máximo, uma hora. Deisi  
150 acrescentou, via chat, que o sistema possui três ambientes: dois são usados para  
151 testes, o sigteste e o sighmg; o outro é o ambiente real, o sig. Depois Édison pediu  
152 auxílio para testar o módulo Monitoria. Explicou que foram feitas customizações nesse  
153 módulo, pois na UFRN, por exemplo, os TAEs não enviam projetos e no IFFar sim.  
154 Édison questionou quem poderia auxiliar, do mesmo modo que nos demais módulos,  
155 submetendo projeto como docente e como TAE. Deisi acrescentou que existem  
156 dificuldades e erros para os cursos técnicos nesse módulo, especificamente para os  
157 estudantes dos cursos subsequentes, pois a UFRN só possui cursos de graduação. Na  
158 verdade, o teste não será diferente do que já fizeram no cadastro do edital dos Projetos  
159 de Ensino (Projens) este ano. Como os *campi* já cadastraram no ambiente real, seria  
160 interessante que alguém que tenha realizado o cadastro verifique como está com as  
161 atualizações no ambiente de teste. Nesse caso, já existe o tutorial e os acessos para  
162 poder fazer todo o fluxo. Por isso, a necessidade de alguém que já cadastrou e vai  
163 continuar trabalhando com os editais de Monitoria e Projens, visto já ter noção do  
164 sistema e o que se espera dele. Édison enfatizou que até julho essa atualização estará  
165 em produção e, então, quando voltarem a trabalhar com os editais já será no novo  
166 ambiente. Silvia de JC se disponibilizou em auxiliar no teste do módulo Monitoria.  
167 Édison pediu ajuda de um coordenador de curso para verificar se o Portal de  
168 Coordenador de Curso está funcionando corretamente. Além disso, que um docente  
169 verifique a turma virtual, atuando junto desse coordenador. Ou, conforme Deisi  
170 acrescentou, que entrem no ambiente de homologação e verifiquem se está  
171 funcionando. Explicou que o ambiente de homologação foi importado do ambiente de  
172 produção com todos os dados incluídos até dia vinte e nove de abril. Por isso, seria  
173 preciso que um coordenador de curso entrasse, assim como já faz diariamente, mas no  
174 ambiente de teste (homologação), apenas para verificar se tudo está funcionando. A  
175 instituição precisa confirmar que o sistema está funcionando à AVMB para que coloque  
176 no módulo de produção a partir de julho. Dessa forma, pode ser qualquer coordenador  
177 e qualquer docente. Édison pensou no professor Cristiano de SA. Marcia vai verificar e  
178 dará retorno até à tarde. Édison acredita que ele pode fazer testes nas suas atuais  
179 turmas. Deisi disse que basicamente o docente vai entrar no mesmo ambiente das  
180 turmas, mas no homologação. Janete, via chat, sugeriu a coordenadora do curso de  
181 Agronomia de SVS, Emanuele, e a coordenadora do curso de Arquitetura e Urbanismo  
182 de SR, Fernanda. Janete se disponibilizou em entrar em contato, se preciso. Analice de  
183 SR também sugeriu a coordenadora Lucilaine, representando os cursos de  
184 Licenciatura. Para os cursos Integrados, Analice acha que pode ser o Adriano. Joze  
185 expôs, via chat, que para testar o Portal Discente seria importante pedir apoio de um  
186 estudante também, sugerindo o estudante Mateus do curso de Arquitetura e Urbanismo  
187 de SR. Analice concordou e entrará em contato com todos. Deisi disse que é para



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

188 todos ficarem tranquilos, pois é para fazer o que já fazem diariamente. A PROEN só  
189 não realizará todos os testes, pois são muitos em um curto período de tempo. Édison  
190 informou que encaminhará *checklist* a todos. Analice perguntou se os  
191 encaminhamentos serão dados pela PROEN. Édison pediu que o primeiro contato seja  
192 feito pelas Direções de Ensino e, depois, se preciso, a PROEN pode fazer uma breve  
193 reunião com cada um. Os testes podem ser feitos a partir de hoje, pois precisam ser  
194 finalizados e enviados à DTI até dia vinte e cinco de maio. Édison disse que é muito  
195 difícil realizar testes sem todos os acessos, por isso a importância de quem for realizar  
196 os testes estar habituado com o ambiente. Janete ainda acrescentou, via chat, que  
197 para testar os cursos de Tecnologia poderia ser a coordenadora de curso Marcela, de  
198 JC. Joze pontuou, via chat, que acha que o módulo Monitoria deveria ser testado  
199 também pelo Bruno de FW, juntamente com a Sílvia, de forma que o que um não  
200 detecta, às vezes, outro consegue perceber. Édison acredita que a Helena Brum  
201 também pode auxiliar no módulo Integrado. Encaminhamento: os Diretores de Ensino  
202 devem entrar em contato com os indicados de cada *campus* e a PROEN encaminha as  
203 demais orientações necessárias. Após os encaminhamentos dados às pautas  
204 planejadas para esta reunião, passou-se para os assuntos gerais. A pedido da  
205 Coordenadora de Programas Educacionais, Helena Brum, Édison avisou que dia  
206 dezenove de maio será divulgado o resultado oficial do Pibid e da Residência  
207 Pedagógica, com possível corte de trinta por cento nas bolsas. Assim, terá que ser  
208 verificada a forma de seleção. Joze acrescentou, via chat, que o contato com as  
209 escolas se dará após esse momento. Posteriormente, Marcia de SA manifestou  
210 questionamento do *campus* sobre o retorno das atividades presenciais. Édison disse  
211 que é uma preocupação geral. Na reunião do CIE, a professora Carla solicitou um  
212 planejamento da equipe de saúde para o retorno, mas sem nenhuma perspectiva. O  
213 Decreto Estadual não permite retorno antes de primeiro de junho e a Portaria nº 276 do  
214 MEC prevê atividades remotas ou suspensão até dois de junho. Depois disso, vai  
215 depender da evolução da doença. Bruno de FW perguntou se as atividades do CAEN  
216 nas próximas semanas serão focadas na revisão das diretrizes. Édison confirmou.  
217 Sobre o retorno dos *campi* a respeito da revisão das diretrizes, ficou para o dia dez de  
218 junho. A partir da semana que vem, podem iniciar as discussões internas. Janete  
219 reforçou para os *campi* inserirem comentários na minuta compartilhada no drive até dia  
220 dez de junho, bem como enviarem o *checklist* respondido até essa data também.  
221 Conforme pedido pelos *campi*, Janete disse que a PROEN encaminhará convite para  
222 participação de todos os docentes nas discussões nos *campi*. Dia dezoito está prevista  
223 reunião com CAEN para alinhar os pontos necessários. Posteriormente, Patrícia de AL  
224 questionou se as ACCs poderão contabilizar como calendário de eventos dos cursos e  
225 semana acadêmica on-line. Édison disse que sim, para ambos os casos, lembrando  
226 que a definição das atividades fica a critério do colegiado de cada curso. Do mesmo  
227 modo, as bancas de defesas podem ser feitas neste período, reiterando que essas  
228 decisões devem passar pelo colegiado de curso. Em relação à defesa de estágio e  
229 TCC, deve ser acordado com cada estudante se a realização será no período de  
230 suspensão ou após retorno das atividades presenciais. Analice expôs preocupação dos  
231 docentes em como controlar a participação dos estudantes nas atividades propostas no  
232 período de suspensão do calendário, a fim de que sejam contabilizadas como ACCs.  
233 Édison disse que é preciso considerar o meio como será ofertada a atividade para  
234 verificar a forma de participação. Bruno relatou que participou de um evento que  
235 ocorreu através do Moodle. As palestras eram organizadas em blocos, como se fossem



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

236 as aulas, e a interação se dava por meio de Fóruns. Dessa forma, o Moodle registra a  
237 entrada e saída dos usuários, bem como a participação em Fóruns e outras atividades  
238 propostas pelas ferramentas disponíveis. Também soube de validação de participação  
239 em *lives* promovidas no *Facebook* e *Youtube* através das “curtidas” dos estudantes.  
240 Assim, daria para se pensar possibilidades para validação como envio de perguntas,  
241 manifestações, resumos, entre outros. Analice concorda que o Moodle seria ideal, mas  
242 não tem como acessá-lo. Por isso, conta com o grupo para pensar em outras  
243 possibilidades. Nesse sentido, acha que o CAEN não poderá pensar somente nas  
244 diretrizes neste momento, mas deve dar atenção e suporte também no  
245 desenvolvimento das atividades de ensino no período de suspensão. Além disso, no  
246 *campus*, expôs que estão pensando nas atividades dos Núcleos, embora achasse que  
247 os Núcleos estivessem dialogando conjuntamente no sentido de promover ações neste  
248 período. Como não ocorreu esse planejamento até o presente momento, estão  
249 pensando em utilizar as palestras promovidas pelo projeto Café com Inclusão do ano  
250 passado, mas entende que é preciso ter uma finalidade para isso. Entende que o  
251 período de suspensão é mais preocupante do que vinha ocorrendo até agora, visto  
252 que, até o momento, o contato era direto entre estudantes e docentes.  
253 Encaminhamento: Édison pediu que na próxima semana todos sugiram ações e formas  
254 de registro de participação em atividades promovidas no período de suspensão do  
255 calendário. Joze informou, via chat, que a Fernanda Machado, por exemplo, através do  
256 projeto Café com Inclusão, certifica as pessoas que participam de forma on-line com o  
257 envio de uma reflexão ou resumo, após cada palestra. Os participantes enviam o texto  
258 por e-mail e, se atingirem um mínimo estipulado, por exemplo, sete resumo de dez  
259 palestras, recebem certificado de carga horária total. Depois, Daniel de SB expôs  
260 algumas dúvidas. A respeito do registro de frequência das oito horas diárias no SIGGP,  
261 perguntou se será criado outro tipo de ocorrência para o período de suspensão do  
262 calendário. Sobre os Projens, o *campus* indicou que os professores submetam as  
263 ações a serem trabalhadas com os estudantes no período de atividades suspensas em  
264 forma de Projen, exceto os casos que demandariam bolsistas, pois isso depende de  
265 adequação no cronograma do edital que só ocorrerá no retorno das atividades  
266 presenciais. Também questionou sobre o registro das atividades dos docentes no  
267 período de suspensão do calendário, visto que o SIGAA cumpria com essa função até  
268 o momento, por exemplo, através da postagem de atividades. Por fim, a respeito do  
269 prazo para discussão das diretrizes dos cursos de graduação, embora amplamente  
270 discutido, o *campus* acha reduzido o período de menos de um mês, diante das outras  
271 demandas do período e dos materiais que precisam ser estudados. Por isso, sugere  
272 repensar o calendário de revisão das diretrizes. Édison respondeu os questionamentos  
273 na ordem em que foram feitos. Sobre o registro de frequência no SIGGP, em princípio,  
274 segue o mesmo. Qualquer alteração deve ser informada pela Direção de Gestão de  
275 Pessoas. Acerca dos Projens, é possível desenvolver neste período. Os que  
276 demandam bolsa e atividades presenciais, somente poderão ser desenvolvidos no  
277 retorno das atividades acadêmicas presenciais. Apenas salientou que é preciso constar  
278 no projeto que será desenvolvido no período de atividades suspensas como será  
279 realizado, ou seja, quais serão os recursos tecnológicos a serem utilizados. A respeito  
280 do registro das atividades dos docentes, entende que deve ser organizado um plano  
281 por *campus* e, se houver necessidade em cada unidade, podem planejar  
282 individualmente para cada docente. Sugeriu de acompanhar o andamento das  
283 atividades planejadas após a primeira semana de suspensão do calendário acadêmico,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

284 de modo a avaliar mais administrativamente do que pedagogicamente as ações  
285 realizadas ou não. Por último, acerca dos prazos para revisão das diretrizes, ressaltou  
286 que foi o próprio comitê que definiu. Acredita que é possível realizar as discussões no  
287 âmbito do *campus* até o dia dez de junho, mas deixou a pauta aberta caso alguém  
288 quisesse se pronunciar. Joze ponderou, via chat, que a mudança de data impacta em  
289 não conseguirmos encaminhar e aprovar as diretrizes por todas as instâncias  
290 institucionais, ainda este ano. Janete entende que é delicado alterar o prazo, pois  
291 ainda teremos, após o trabalho com as diretrizes, a revisão de todos os PPCs. Daniel  
292 entendeu perfeitamente, apenas sugeriu em nome dos membros dos GTs do *campus*  
293 SB. Ainda sobre o acompanhamento dos docentes no desenvolvimento das atividades,  
294 Jéssica disse que SAN está realizando por meio de “diário de atividades” e perguntou  
295 se poderia realizar dessa forma, em especial neste período de atividades suspensas.  
296 Nesse diário, os docentes relatam as atividades realizadas, bem como a participação  
297 em reuniões de curso, entre outras. Outra questão discutida no *campus* foi sobre o  
298 incentivo aos docentes de que as atividades no período de suspensão sejam realizadas  
299 por grupos de professores, a critério de escolha deles, de forma interdisciplinar. Édison  
300 reforçou que as atividades devem ser dosadas, criativas, que chamem à atenção,  
301 especialmente neste período, a fim de manter o vínculo com os estudantes e garantir a  
302 permanência. Jéssica compartilhou que coordenadora do curso Proeja fez questionário  
303 sobre que tipo de atividade os estudantes desejam realizar neste período, para ser  
304 mais atrativo. Analice acredita que talvez seja um desgaste maior para a gestão ter o  
305 “controle” das atividades de todos os docentes, pois teoricamente eles estarão  
306 participando das atividades propostas tanto pela gestão quanto pelo colegiado de  
307 curso. Édison acredita que cada *campus* possui suas especificidades, ficando a critério  
308 de cada unidade definir o tipo de assessoramento. De todo modo, ao longo das  
309 semanas, podem ir conversando sobre essas questões e outras que surgirem. Por fim,  
310 alguns avisos foram dados. O CIE realizará nova pesquisa com servidores e  
311 estudantes, para avaliar período de atividades remotas e aprofundar questões de  
312 saúde. Amanhã será realizada reunião do CONSUP, onde serão apreciadas as  
313 alterações, criações e suspensões de cursos, tendo em vista o próximo processo  
314 seletivo. A princípio, a data para definição dos cursos com respectivas vagas e turnos a  
315 serem ofertados para 2021 será dia vinte e sete de maio, mas possivelmente será  
316 adiada caso a pauta do Relatório de Gestão não esteja finalizada, visto que depende  
317 dos dados da PNP. A reunião deu-se por encerrada às dez horas e quarenta e três  
318 minutos.

**MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA**

PROEN            Édison Gonzague Brito da Silva

PROEN            Joze Medianeira dos Santos de Andrade

PROEN            Janete Maria De Conto



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

|       |                               |       |
|-------|-------------------------------|-------|
| PROEN | Hermes Gilber Uberti          |       |
| PROEN | Daniela Dressler Dambros      | <hr/> |
| AL    | Patricia Donicht              | <hr/> |
| AL    | Elisandra Gomes Squizani      | <hr/> |
| FW    | Bruno Batista Boniati         | <hr/> |
| FW    | Márcia Rejane Kristiuk Zancan | <hr/> |
| JA    | Astor João Schonell Júnior    | <hr/> |
| JA    | Marielle Medeiros             | <hr/> |
| JC    | Silvia Regina Montagner       | <hr/> |
| JC    | Cleonice Graciano dos Santos  | <hr/> |
| PB    | Cléber Rubert                 | <hr/> |
| PB    | Carlos Lehn                   | <hr/> |
| SA    | Marcia Schneider              | <hr/> |
| SA    | Saulo Stevan Pasa             | <hr/> |
| SAN   | Mariéli Machado               | <hr/> |
| SAN   | Jéssica Lucion                | <hr/> |
| SR    | Analice Marchezan             | <hr/> |



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**

SR Raquel Canova

SB Caroline Lacerda

SB Daniel Silva

SVS João Flávio Carvalho

SVS Eliana Zen

UR Gustavo Griebler

---

---

---

---

---

---