

## Ata Reunião CAEN nº 07 - 28/04/2020

1

3

4 5

6

7 8

9

10 11

12

13

14 15

16 17

18

19 20

21

22 23

24

25

26 27

28

29

30

31 32

33

34

35 36

37

38

39 40

41

42 43 Às oito horas e quarenta minutos do dia vinte e oito de abril de 2020, reuniram-se. via ferramenta on-line Google Meet, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN): Astor e Marielle - JA, Bruno e Marcia - FW, Eliana e João Flávio - SVS, Cléber - PB, Gustavo - UG, Daniel - SB, Elisandra e Patrícia - AL, Cleonice e Silvia -JC, Raquel e Analice - SR, Márcia, Saulo e Samuel (SAP) - SA e Jéssica e Mariéli -SAN, junto da equipe de gestão da PROEN: Édison - Pró-Reitor, Joze - Diretora de Ensino, Janete - Diretora de Graduação, Daniela - Diretora de EaD, Nádia -Assessoria Pedagógica, Deisi - Coord. Registros e Diplomas, Neila - Assessoria Pedagógica, e Fernanda Ziegler - Secretária Executiva, para tratar da seguinte pauta: a) aprovação do checklist de revisão das diretrizes dos cursos superiores de graduação; b) composição dos Grupos de Trabalhos - Licenciatura, Bacharelado e Tecnologia; c) encaminhamentos acerca do edital de Certificação Profissional; d) notificação do SIGAA sobre lançamento de frequência; e) análise das sugestões dos docentes sobre atividades após a suspensão do calendário acadêmico: e f) assuntos gerais. Édison iniciou a reunião expondo os pontos de pauta a serem definidos nesta reunião, enfatizando o cronograma das diretrizes e o cronograma do edital do Certific. Além disso, Analice de SR solicitou a inclusão de pauta referente aos auxílios para alunos EaD e pós-graduação. Márcia de SA pontuou, a respeito dos auxílios, que o campus está tendo dificuldade para receber os documentos dos alunos. De imediato, Édison passou a palavra para Janete e Neila. Janete expôs que neste período em que o checklist estava disponível, mais algumas alterações foram feitas no documento, principalmente a partir de reunião realizada ontem, juntamente com Joze e Neila. No momento, o documento compartilhado no drive foi revisto pelo grupo. Janete explicou novamente as orientações iniciais do checklist e o propósito de cada questão. Manifestou que pretende enviar, no máximo, até o dia 30 de abril o *checklist* finalizado e o memorando aos *campi*, solicitando indicação dos nomes dos servidores que irão compor os GTs. Solicitou que qualquer alteração nas diretrizes seja informada via formulário do checklist, bem como na minuta a ser compartilhada em forma de comentários. Posteriormente, será feita a revisão gramatical e da numeração dos artigos, agora o foco da revisão é no conteúdo propriamente. Explicou que as diretrizes dos cursos de graduação irão se referir a outras diretrizes de modo geral, como é o caso, por exemplo, do regulamento da EaD e da curricularização, a fim de evitar alterações frequentes que possam vir a acontecer com mudanças nas demais legislações. Os questionamentos sobre a curricularização foram retirados do *checklist*, pois entende-se que as definições são de competência do GT específico. Foram mantidos alguns textos das diretrizes dos cursos técnicos como aqueles referentes aos órgãos colegiados de ensino e aos núcleos. O texto referente ao Núcleo Docente Estruturante (NDE) foi um pouco alterado, a partir das sugestões enviadas pelos campi, principalmente pelo fato do docente pedagogo não conseguir estar presente em todos os NDEs dos cursos; por isso a ideia de convidar um servidor técnico pedagogo para compor outros NDEs. Janete mencionou, a esse respeito, que um dos critérios do instrumento de avaliação dos cursos superiores de 2017 se refere à manutenção de pelo menos



46

47

48 49

50 51

52

53 54

55

56 57

58 59

60 61

62

63 64

65

66 67

68

69

70

71

72

73 74

75

76

77 78

79

80

81 82

83

84

85

86 87

88

50% do grupo de gestão do período anterior do NDE. O texto sobre o colegiado de curso foi mantido. Janete salientou que após cada questão objetiva, há espaço para discorrer sobre o tema, se julgarem necessário, para discussão posterior. Falou sobre o trabalho que a instituição tem com as diretrizes, com o cuidado em atender aos requisitos legais e normativos dos cursos, do instrumento de avaliação dos cursos, revisando os PPCs para ver se está tudo de acordo, para evitar diligências e novas visitas. Falou sobre a inserção do percentual da carga horária total dos cursos na modalidade a distância. Na minuta, incluiu-se 20%, mas questionou-se no checklist qual seria a carga horária mais adequada, embora entenda que a carga horária fragmentada pode comprometer a organização da carga horária total do curso. Atentou que os dez minutos de carga horária de trabalho discente efetivo (TDE) já representa percentual de carga horária a distância. Lembrou que se a opção for por cursos com 40% de percentual na modalidade de EaD, caracteriza-se como curso híbrido, conforme chamam os especialistas. Por isso, é preciso cuidado, pois gera implicações no funcionamento do curso. Na sua opinião, toda a estrutura. principalmente infraestrutura de laboratórios, dos cursos presenciais será desvalorizada, dependendo do que for definido. Além disso, impactará em outros critérios de avaliação em relação à forma de organização da carga horária a distância. Nos próximos dias, enviará textos para embasar as discussões nos campi. Pediu que seja enviada lista de presencas nas reuniões, junto do checklist. Após esta reunião, é preciso definir a composição dos GTs. Janete e Neila conversaram previamente sobre a possibilidade do trabalho de revisão do currículo referência iniciar antes mesmo da aprovação das diretrizes, fazendo adequações após aprovação. Referenciou o aumento do número de questões no checklist, a partir das sugestões dos campi na minuta das diretrizes, como foi o caso da composição do NDE e do tempo de mandato deste núcleo, de três para dois anos. Sobre a oferta das disciplinas, atualmente existem as eletivas, em que hoje os estudantes se matriculam na disciplina escolhida pela maioria da turma; a sugestão é acrescentar disciplinas optativas nos cursos para dar oportunidade dos estudantes cursarem outras disciplinas de seu interesse. Édison salientou a principal diferença entre optativa e eletivas. Nas optativas, a escolha por cursar é opcional, somente se o estudante tiver interesse e se houver disponibilidade de vaga (após, define-se a forma de eleger, se por meio de edital ou outro). Nas eletivas, os alunos elegem no semestre anterior e todos são obrigados a cursar no próximo semestre. Joze relembrou que foi essa possibilidade foi inserida nos cursos técnicos, ou seja, para além da carga horária mínima. No histórico, alguns campi já incluíram no campo das observações. Neila acrescentou que as eletivas são obrigatórias no currículo, compõem a carga horária mínima; as optativas são a mais, podem contabilizar como carga horária de Atividade Complementar de Curso (ACC). Janete referenciou a proposta da disciplina de Inovação que entraria como optativa, mas que poderá ser apresentada mais detalhadamente pela PRPPGI junto aos membros do NDE. Ao ler as opcões de escolha expostas no checklist. Janete salientou a importância de que cursos iguais ofertados em diferentes campi entrem em acordo em relação à oferta ou não, pois isso pode implicar, por exemplo, na questão de aproveitamento de disciplinas. Sobre a próxima questão, explicou que as disciplinas eletivas são



91

92 93

94

95 96

97 98

99

100 101

102

103

104

105 106

107

108 109

110 111

112

113

114

115

116117

118

119

120 121

122

123

124

125

126 127

128

129

130

131 132

133

aquelas disciplinas que o percentual, no currículo referência, fica a critério de cada curso, de acordo com seu contexto e suas especificidades. Leu as opcões trazidas no checklist para essa definição. Neila relembrou que hoje a flexibilidade, em termos de disciplinas, é possível por meio das disciplinas eletivas, sendo recorrente a fala de que o curso não dá conta de atender a realidade local. Atualmente o percentual de eletivas é pequeno, de duas a três disciplinas por curso. É importante pensar essa questão, pois é por meio dessas disciplinas que o curso poderá atender suas especificidades, de acordo com o contexto local e regional, embora isso implique em diminuir carga horária de disciplina obrigatória. Quanto às ACCs, Janete reforçou que deixaram de ser obrigatórias nos cursos de Licenciatura e já não eram nos Bacharelados. Janete expôs parecer favorável à manutenção das ACCs, tendo em vista seus impactos para a formação. Exemplificou caso das Licenciaturas, de como seria possível formar professores que nunca tenham participado de seminários, palestras, cursos, escrito artigos, entre outras atividades. A carga horária, no entanto, poderia ser alterada. Contudo, discutiu-se previamente os impactos que teriam com o aumento da carga horária de disciplinas, conforme a Resolução CNE 02/2019 (novas diretrizes para formação de professores). Neila explicou a implicação do aumento de carga horária nas demais disciplinas, caso não se mantenham as ACCs. Dessa forma, todas as noites ficariam completas. É preciso pensar estratégias para que os alunos realizem as horas das ACCs caso se mantenham as 200, por exemplo. No entanto, reforçou a possibilidade de serem destinadas às ACCs carga horária inferior a 200 horas, uma vez que não é mais obrigatoriedade legal. As ACCs dos cursos de Tecnologia não eram obrigatórias desde 2014, mas foram incluídas na época para oportunizar formação diferenciada aos alunos. Janete ratifica a questão da formação desses estudantes e questiona até que ponto é viável suspender. Neila reforçou o porquê de não retirar dos cursos com mais de 2.000 horas, pois esses cursos possuem parecer que permite incluir ACCs na carga horária mínima de cursos de Tecnologia com mais de 2.000 horas. Isso é importante para o contexto do IFFar, especialmente para os cursos de 2.400 horas, visto que, se não incluir 10% de ACC não se consegue desenvolver o curso em, no máximo, três anos e meio. Se colocar mais 240 horas de ACC em disciplinas, o curso aumenta mais um semestre. Portanto, está sendo posta a proposta de retirar a possibilidade de ACCs apenas nos cursos de Tecnologia com 1.600 horas, lembrando a dificuldade dos alunos em cumprirem todas as ACCs, ou seja, pensar novas formas para a oferta nos demais cursos. Reforçou que nos cursos com mais de 2.000 horas não é possível a retirada, considerando importância das ACCs e tempo de duração do curso, visto que se aumentar mais não iria diferir de um curso Bacharelado. Janete expôs, acerca do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), que fez levantamento de quais cursos Bacharelados exigem TCC e quais são opcionais, a critério dos NDEs. São obrigatórios, de acordo com suas diretrizes próprias, ofertar o TCC: Engenharia Agrícola, Agronomia, Medicina Veterinária e Zootecnia. São opcionais: Administração, Ciências da Computação e Sistemas de Informação. Portanto, faz-se necessário analisar a possibilidade de manter o TCC nos cursos que permitem sua oferta opcional, salientando a importância para o percurso formativo do estudante. Édison acredita



136

137

138

139

140 141

142143

144

145 146

147

148

149

150

151

152

153154

155156

157

158

159

160

161

162 163

164

165

166

167 168

169

170171

172

173174

175

176177

178

que tem que considerar que um componente não está desconectado do outro, por isso a importância de se pensar um currículo de maneira orgânica. Um TCC não precisa estar desvinculado do Estágio, por exemplo. Pode ser um artigo, fruto da prática realizada no Estágio. Janete exemplificou que artigos e TCCs são monografias, e inclusive a opção por artigos, como trabalho de conclusão de curso, é bastante viável, pois os artigos podem ser publicados na revista da própria instituição. Além disso, falou sobre a importância de se publicar, especialmente para os estudantes que almejam cursar a pós-graduação. Sobre a certificação intermediária nos cursos de Tecnologia que está prevista na Resolução CONSUP nº 13/2014, mas que nunca aconteceu até o momento, também foi apontada no checklist. Na revisão das diretrizes institucionais dos cursos técnicos, iá foi definido pela suspensão dessa possibilidade. Portanto, é preciso definir, a partir das opções apresentadas no checklist. Janete vai dialogar com Leíze, Pesquisadora Institucional, que trabalha diretamente com os dados dos estudantes no Censo Superior, para ver se, nos casos de certificação intermediária, o aluno continua contabilizando no curso, nesse caso, negativamente, como aluno evadido. Se isso pode ocorrer, configura-se num fato bastante grave para a Instituição, visto que tais dados computam o IGC. Neila acrescentou que é preciso considerar que, se for permitida a certificação, não é a mesma formação, pois o estudante vai cursar, por exemplo, apenas um módulo, além de corroborar para os dados da evasão, bem como sombreamento dos cursos técnicos. Não vê porque ofertar essa certificação para cursos de Tecnologia, sendo que pode ser ofertada por meio de cursos FIC e propiciando a verticalização do ensino. Janete respondeu o questionamento do Bruno sobre as diretrizes dos cursos na modalidade a distância, enfatizando que a Portaria MEC 1.428/2018 foi revogada pela 2.117/2019. Pretende-se encaminhar esses e outros documentos para estudo dos campi. Após, tratou-se da questão do percentual a distância, conforme já exposto anteriormente. Daniela, DEAD, sugeriu alteração na questão 11. Onde se lê "O percentual da carga horária total dos cursos na modalidade a distância", substituir por "Nos cursos presenciais, o percentual da carga horária total na modalidade a distância". É preciso estudar a Portaria 2.117/2019 e também o formulário de avaliação 2017 sobre o que o IFFar será cobrado, a partir da definição da carga horária a distância. Édison questionou se os percentuais seriam "até", ou seia, se poderiam ser menores ao máximo definido pela instituição. Janete confirmou que sim, inserindo o termo no texto do checklist para evitar dúvidas quanto à carga horária. Nessa questão, Janete disse que o TDE entraria nesse percentual, mas agora respeitando algumas regras, visto que deverá ser justificado, via sistema. Se for definido por percentual em cada disciplina, pode ser desenvolvido via SIG; se for disciplina totalmente a distância, precisa ser via Moodle. Édison ratificou que precisa estar claro que o percentual de TDE, em torno de 17%, já poderia ser via SIGAA. Se for a disciplina total, é preciso ver forma de organização e metodologia por meio do Moodle. Patrícia de AL questionou se a instituição definir por até 30%, se cada curso vai poder definir, no seu PPC, percentual até esse valor máximo, ou seja, se poderá ser percentual menor que 30%. Janete explicou que sim, que cada NDE irá definir para cada currículo referência; nos casos de cursos iguais em diferentes



180

181

182 183

184

185 186

187 188

189

190 191

192

193

194

195 196

197

198 199

200 201

202

203

204

205

206207

208

209210

211

212

213

214

215

216217

218

219

220221

222

223

campi, o currículo referência trará um percentual único, para evitar problemas, por exemplo, nas transferências de alunos de um campus para outro. Somente o TDE, atualmente, já corresponde a 16.66% do percentual a distância, só teria que ser justificado de maneira adequada à modalidade a distância. Analice mencionou que, atualmente, o TDE não conta como atividade a distância, inclusive nas diretrizes dos cursos de graduação. Janete disse que hoje não conta, apenas menciona-se um rol de atividades que podem contabilizar como TDE, pois na época de discussão e elaboração das diretrizes, em 2013 e 2014, não se conseguiu fechar carga horária nas dezoito semanas. A Abigail, da CONSAE, inclusive trouxe a possibilidade do TDE com base em pareceres do CNE. Édison acrescentou que essa guestão ainda não está amadurecida teoricamente no Brasil, ou seja, o que é atividade não presencial em um curso presencial, o que é efetivamente EaD enquanto modalidade de ensino. Observa-se isso hoje, na prática, com as atividades remotas, em que muitos se referem como EaD, embora seja como não presencial, mas não como modalidade. Por isso, o novo conceito de cursos híbridos, nem somente presenciais. nem somente EaD. Se for o caso de escolha de 40%, será um curso híbrido, com todas as metodologias e fundamentações também na modalidade a distância. Nesses termos, é comum no Brasil, hoie, cursos em que as disciplinas têm uma carga horária presencial e mais um percentual de TDE. Esse TDE com certeza não é presencial, mas também não é EaD enquanto modalidade. Esse percentual a mais que será feito, além dos 16,66%, não deixa de ser uma disciplina totalmente em EaD, portanto uma mescla da modalidade EaD com a presencial. Reforçou que é momento de estudar essas questões. Enfatizou que o TDE não é presencial, nem realizado na modalidade de EaD, mas sim realizado a distância, remotamente pelos estudantes. Será preciso incluir o conceito EaD, no sentido de que haverá disciplinas na modalidade de EaD nos cursos presenciais. Se institucionalmente optar-se por ofertar até 40%, somando-se mais 16,66%, teria-se mais da metade do curso, o que poderia recair em ilegalidade. Joze reforçou que é preciso avaliar com cuidado essa questão, já que a lei permite até 40%. No entanto, a ideia é manter a qualidade dos cursos presenciais. Citou questões positivas apontadas pela Janete a partir da flexibilidade do currículo referência, como a possibilidade dos estudantes poderem cursar as disciplinas de forma não presencial, mas, por outro lado, é preciso ter fundamentação nos argumentos para não ir de um extremo a outro. De qualquer modo, esse percentual vai para discussão, devido à possibilidade de aumento de 20% para até 40%. Analice manifestou, via chat, que acha que é preciso amadurecer os termos para levar essa discussão com o grupo no campus, e informou que é o Parecer CNE nº 03/2007 que embasa o TDE na instituição. Sobre questionamento de Bruno no documento do drive acerca da Portaria MEC nº 1.428/2018 (revogada), Janete explicou que antes era preciso ter um curso de graduação na modalidade EaD com conceito de curso 4 para ofertar percentual de carga horária a distância nos cursos presenciais da mesma área. A partir desse pressuposto, no caso do IFFar, o curso de Licenciatura em Matemática seria o único que poderia ofertar percentual a distância, mas somente após avaliação externa do curso de Matemática EaD, se esse obtivesse nota igual ou superior a 4. Se essa resolução tivesse se mantido, o IFFar poderia ter a oferta de carga horária não



225

226

227228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238239

240

241

242

243244

245

246

247

248

249

250

251252

253

254

255

256

257

258

259

260

261262

263

264

265266

267

268

presencial nos cursos de Matemática. Contudo, a nova Portaria MEC nº 2.117/2019 não traz mais essa obrigatoriedade, agora é necessário ter um curso na instituição reconhecido com nota igual ou superior a 4. Bruno também questionou sobre a não possibilidade de uso do SIGAA na sua integralidade para cursar disciplina totalmente a distância, pois no desenvolvimento das atividades remotas tem se percebido que é possível. Também vê a possibilidade de futuramente os cursos serem realizados de forma híbrida. Édison não se refere ao uso das turmas virtuais. mas aos problemas técnicos do sistema, que talvez possam ser resolvidos com o novo merge. O curso Técnico em Comércio acontece porque todo o curso ocorre dentro do módulo subsequente. A princípio, isso não teria como ocorrer por disciplinas no módulo graduação dentro dos cursos presenciais. Bruno argumentou que seria criada uma turma no SIGAA, mas os alunos seriam levados para uma turma paralela em outro sistema para que a disciplina aconteça. Depois, os alunos seriam trazidos de volta para o SIGAA, com suas notas e freguência, o que considera que não é positivo. Édison informou que isso é o que tem ocorrido no curso de Formação Pedagógica, em que as aulas ocorrem efetivamente no Moodle e, posteriormente, os registros são feitos no SIGAA. Por isso, Bruno não entende por que não pode ocorrer no SIGAA. Édison reforçou que, pelas limitações, o SIGAA tem dificuldades que impediria de ocorrer totalmente a distância= e considera que esse assunto poderá ser discutido em outra reunião. Talvez com o merge, algumas questões técnicas possam ser sanadas. Joze disse que um dos problemas atuais do sistema se refere à frequência. Deisi explicou que os módulos são distintos. No graduação, o curso de Formação Pedagógica está todo dentro do SIGAA, os alunos estão matriculados, existe diário de classe, com professores vinculados, onde a carga horária recai em seus PID. O problema é que o SIGAA está regulamentado de acordo com as normas da UFRN, o que impacta no fechamento da média final. A média final da UFRN se comporta como uma nota de reposição, ou seja, durante o semestre os alunos têm suas notas cadastradas pelos professores e, no final, se não atingem a média, fazem uma prova cuja nota é cadastrada como uma reposição. Dessa forma, comparando a nota da reposição com a nota semestral, o SIGAA vai considerar como nota final a nota maior, não fazendo o cálculo de médias previsto nas diretrizes do IFFar. Nos cursos técnicos, o problema ocorre com as matrículas. Márcia de FW, sobre os percentuais. corroborou o que foi dito pelo Bruno, no sentido de não fechar demais para que, no momento de se pensar novos cursos, não se tenha empecilho. Dentro dos 40%, questionou como se comporta o curso híbrido, se entraria dentro desse percentual ou se teria uma interface com a EaD, tendo em vista a projeção para o curso de Letras, por exemplo. Acrescentou a seu questionamento o que impactaria se fosse criado curso híbrido e, dentro do percentual de até 40%, optassem por ofertar 30%. Janete explicou novamente que, se for via Moodle, terá que ter interface com a EaD. Se for híbrido, é preciso considerar que essa decisão implica em laboratórios, infraestrutura, ou seja, tudo que já existe nos campi para cursos presenciais e o que precisaria se implementado. Acredita que Letras seria viável, porque não implica tanto nesses laboratórios, como seria o caso de Química e Biologia, mas teria que ver as legislações vigentes. Se for pensar nos cursos híbridos, teria que trabalhar



271

272273

274

275

276

277278

279

280 281

282

283 284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296 297

298

299

300 301

302 303

304

305 306

307 308

309 310

311

312

313

diretamente com EaD, mas é preciso mais estudo sobre a temática. Neila enfatizou que o instrumento de avaliação dos cursos híbridos contempla itens de curso EaD. Marcia, a respeito do TDE, manifestou que ano passado, na revisão das diretrizes dos cursos técnicos, discutiu-se somente os 10% do TDE, mas não discutiu-se a possibilidade de ter período de uma hora nos cursos técnicos integrados e acabar com diferenciação de carga horária de professores dos cursos técnicos e superior. Acredita que isso será discutido posteriormente, mas que hoje esses dez minutos de TDE contemplam o desenvolvimento de diferentes atividades que acabam não sendo registradas em lugar algum, a não ser pelo SIGAA. Contudo, para ela, ficou confuso como era contabilizado como TDE e agora entrará como EaD. Janete explicou que, com base nos pareceres do CNE, o CEPE discutiu, em 2013, juntamente com a assessoria da CONSAE, a possibilidade de ter 10% de TDE. Na época, nem se falava na oferta de percentual na modalidade a distância e não se tinha implementado o SIG na instituição. A Portaria nº 40/2017 possibilitava até 20% a distância. Porém, não era viável, pois não havia sistema, nem a organização da EaD na instituição como tem agora. Neila acrescentou, via chat, em resposta à Marcia, que o parecer do TDE se refere apenas ao ensino superior. Analice, também em resposta à Marcia, relembrou que foi discutido e a majoria entendeu que não se aplicaria para os cursos integrados. Nadia ainda completou que houve oportunidade de discussão sobre a hora aula ser de sessenta minutos, mas não foi aprovado para o ensino médio, apenas para os subsequentes. Janete ainda falou sobre o que configura percentual de carga horária a distância; é preciso ter o sistema para comprovar o desenvolvimento das atividades, tutores, material didático para atividades em EaD. Além disso, outro indicador se refere à atuação dos docentes na modalidade a distância, totalizando sete indicadores que os cursos são cobrados nas avaliações externas. Até hoje, esses indicadores nos formulários são preenchidos, no IFFar, como "não se aplica", por não termos esse percentual. O TDE é comprovado por meio do artigo das atuais diretrizes, dos planos de ensino dos professores que devem constar as atividades e do rol de atividades que podem ser desenvolvidas para compor esses dez minutos em cada período de aula. Naquele momento, o que foi definido como TDE não configura EaD. Contudo, no momento de implantação do sistema, tem-se uma característica/possibilidade de/para EaD. Essa questão precisa ficar clara. Édison disse que agora temos mediação tecnológica para EaD, via sistema. Além disso, essas atividades não eram presenciais, mas também não eram desenvolvidas por meio das metodologias de EaD. É preciso, também, considerar o papel do tutor, visto que o atual instrumento de avaliação externa cobra por essa atuação. Hoje, por exemplo, as atividades remotas estão sendo desenvolvidas a distância, mas não por meio das metodologias da modalidade de EaD. Se fosse modalidade a distância, as disciplinas não poderiam estar ocorrendo em sua totalidade ao mesmo tempo. Por isso é preciso pensar, futuramente, que caso ocorram duas disciplinas a distância no mesmo semestre, elas não poderão ocorrer sincronicamente, pois o tempo de organização didática na EaD é diferente do tempo presencial. Joze acrescentou que o próprio curso de Formação Pedagógica apresenta-se como uma proposta, uma tentativa, onde o professor é o próprio tutor, além da docência compartilhada.



316

317318

319

320 321

322 323

324

325 326

327

328

329 330

331

332

333 334

335

336

337

338

339

340

341 342

343

344

345 346

347 348

349

350

351 352

353

354 355

356

357

358

Contudo, somente haverá um feedback sobre esse modelo quando o curso passar por avaliação externa. Joze relembrou que na Ata CAEN nº 05/2019 foi discutido e definido pela maioria dos membros do CAEN a respeito dos dez minutos para os cursos técnicos integrados. Marcia explicou que a discussão que não houve foi no sentido de que se não dá para ter os dez minutos presenciais, então que fosse dada uma hora presencial, diminuindo as discrepâncias entre os cursos técnicos e superiores, mas tendo os períodos de uma hora, como reflexo dos PPCs. É uma discussão que, mais tarde, vai surgir para que se possa otimizar algo que é bastante desconfortável, considerando sua experiência enquanto membro da CPPD. Lembrou que a legislação exige 50% das matrículas para o ensino médio e que os professores se sentem frustrados por suas cargas horárias contarem menos no PID. Édison ratificou que houve discussão interna, com decisão da maioria, embora também concorde que o melhor fosse a padronização de uma hora para todos. Após, passou-se para a questão dez do checklist. Janete explicou que é preciso verificar se o percentual de carga horária na modalidade a distância será igual para os três graus: licenciatura, tecnologia, bacharelado; é preciso ver qual percentual respeitando-se mínimo será mais adequado. 0 máximo institucionalmente. Ainda em relação à carga horária na modalidade a distância, os componentes devem ser definidos nos PPCs. Janete reforçou sobre justificar as decisões do campus para discutir posteriormente com o grande grupo. Na minuta, estão chamando como disciplinas híbridas aquelas com percentual presencial e a distância, porém não se deve confundir com curso híbrido. Sobre o Regime Especial de Avaliação (REA), previsto para o estudante concluinte do último semestre que tenha pendência em um único componente curricular, tendo sido reprovado por nota, exceto em Estágio, TCC e PeCC, há possibilidade de solicitar avaliação nesse regime. É preciso definir pela manutenção ou aumento de disciplinas por REA, conforme possibilidades expostas no checklist. Édison relembrou, em relação à oferta do REA, que o aumento nos cursos técnicos subsequentes se deve ao fato da oferta ser anual na Instituição e os cursos serem organizados de forma semestral, o que causa implicações para os estudantes que reprovam em disciplinas e só terão reoferta um ano depois, gerando retenção ou, até mesmo, evasão. Enfatizou que não se trata de uma questão apenas de direito do estudante, mas de limitação institucional devido à sua forma de organização semestral e ingresso anual. A partir das visitas feitas nos campi, observou-se que as turmas ficam muito grandes quando alunos reprovam no primeiro semestre, demandando turma especial no próximo ano quando ocorre o ingresso de nova turma. Sobre a questão 13 do checklist, demanda que os campi discorram acerca da redação dos atuais artigos, e a 14 sobre inclusão de novo capítulo e/ou artigo. Por fim, a 15 solicita que informem a necessidade de exclusão de algum artigo/capítulo, com respectiva justificativa. Dessa forma, Janete finalizou a apresentação do checklist que servirá como ponto de partida para as discussões nos campi. Deu espaço para os campi manifestarem dúvidas e sugestões. Reforçou a necessidade de registro das reuniões do NDE, por meio de atas e listas de presença. Até o dia trinta de abril, enviará checklist final, minuta das diretrizes e memorando sobre formação dos três GTs. Édison mencionou que, na última reunião, ficaram dúvidas sobre a composição. Janete



361

362 363

364

365 366

367 368

369

370

371

372

373 374

375

376

377

378 379

380

381

382

383

384

385

386 387

388

389

390 391

392 393

394

395

396 397

398

399 400

401

402

403

retomou que o trabalho a ser realizado pelos gestores de ensino neste momento, de discussão para definição das questões do checklist e revisão da minuta, se dará principalmente com participação do NDE, mas com convite aos demais docentes. Para a constituição dos três GTs, pensou-se na seguinte composição: coordenador de cada curso, que será automaticamente representante do NDE; além dele, mais um representante do NDE, que pode ser o coordenador substituto ou outro membro, por escolha dos demais, e que tenha experiência no NDE e na trajetória do curso: DE e CGE, tendo em vista todas as discussões já feitas no âmbito do CAEN; e um representante do SAP, pois, na maioria dos campi, sempre auxiliam nas avaliações em cada grau. Outra participação importante para o GT Licenciatura é do pedagogo docente, devido ao seu olhar mais específico para o núcleo pedagógico. O papel fundamental desses representantes é levar a voz de todos os docentes e servidores que respondem por cada curso. Fernanda Ziegler questionou se teria que ser DE e CGE para composição de cada GT. Janete e Édison responderam que não necessariamente, que fica a critério de cada campus caso queiram se dividir, desde que se mantenha a unidade das reflexões entre os membros do mesmo campus. A respeito do NDE para os cursos de Licenciatura, Neila questionou se teria que ter dois docentes do NDE, além do coordenador, se referindo à participação do docente pedagogo e do docente da área específica. Ou seja, se poderia ser o próprio coordenador representante da específica. SAN, por exemplo, tem um coordenador que não é da área específica. Portanto, além do coordenador, teria que incluir um representante da área específica. Janete reforçou que quanto mais levar a voz do NDE, melhor. Neila acrescentou que esses membros são representantes, a partir das discussões feitas nos campi. Assim, a composição de cada GT se dará da seguinte forma: DE e/ou CGE, SAP, Coordenador do Curso, representante do NDE (no caso de licenciaturas, um professor do núcleo específico e outro do núcleo pedagógico). Janete pontuou que posteriormente, conforme cronograma, ocorrerão reuniões com GTs e CAEN. Não havendo mais dúvidas, a discussão da pauta foi finalizada, demarcando o início dos trabalhos de discussões nos campi. Às onze horas e vinte e cinco minutos, passou-se à pauta de notificação do SIGAA. Édison explicou que ninguém vai ser bloqueado neste período de atividades remotas. Deisi abriu GLPI para ampliar o prazo de 180 dias, para que professores não figuem mais recebendo notificações. Sobre o banner da suspensão no site do IFFar. Édson levou novamente ao CIE e já foi alterado. A respeito da reunião conjunta com CADIP. Nídia concordou em ser realizada dia 02 de junho para análise da Resolução CONSUP nº 13/2016. Outro ponto de pauta, mas que será tratado na próxima reunião devido ao horário, se refere à análise das respostas dos docentes ao questionário acerca de como proceder com as atividades no período de suspensão. Os SAPs estão trabalhando com essas sugestões junto do documento orientador que já vinham elaborando. A respeito do edital do Certific, Édison informou que havia sido enviado à Projur. Como condição para inscrição, o docente teria que realizar uma atividade de ensino ao longo deste ano. Contudo, para lançar o edital, isso não poderia mais constar como exigência, pois não seria possível desenvolver neste período de atividades remotas. Joze acrescentou que a Projur não expôs nenhuma objeção, aprovou na íntegra o edital. Além dos projetos de ensino, o item



405

406 407

408

409

410 411

412 413

414

415 416

417

418

419

420 421

422

423 424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435 436

437 438

439

440 441

442

443

444 445

446 447

448

cinco do edital prevê fluxograma das ações com a inscrição dos candidatos com entrega de documentação na Coordenação de Registros Acadêmicos (CRA), além de outras ações decorrentes dessa inscrição. Por isso, é preciso repensar essas dinâmicas. Conforme planejado, o prazo iniciaria em abril até trinta de setembro, para quem já tinha o tempo de experiência previsto no edital, para ter tempo hábil de desenvolvimento do projeto e avaliação da banca. Não há como deixar para publicar no próximo ano, pois o prazo estabelecido pela Resolução CEB/CNE nº 06/2012 é até 31 de dezembro de 2020, ou seja, o edital precisa ser lançado em breve, com alterações necessárias. Édison questionou se os campi tinham alguma sugestão. A não exigência do projeto de ensino implica em alterar a resolução. Expôs que, no momento, o edital está suspenso, considerando a Portaria da Reitora que estabelece a suspensão de todos os prazos institucionais. De qualquer forma, o edital precisa ser lançado ainda este ano para aqueles que têm direito. Édison questionou se aguardam sobre período em que poderá ser lançado. Os campi expressaram, via chat, a concordância sobre o aguardo. Sobre a questão dos auxílios, Analice relatou a preocupação da Assistente Social do campus sobre avaliação socioeconômica de auxílio eventual para EaD e pós-graduação, em relação à decisão de se fazer somente avaliação econômica. Além disso, tem campus sem o profissional Assistente Social e outros com quantitativo muito grande de análises a serem feitas. Em SR, Richelli tem marcado encontros com os alunos via Hangout para fazer as avaliações. Sabe-se que as Assistentes Sociais enviaram documento à DAE com critérios de avaliação. Dessa forma, solicitou-se que as avaliações sejam feitas no decorrer do processo, devido ao grande número de solicitações previstas. Além disso, sabe-se do expressivo número de demandas que estão por vir. Édison explicou que para a pós-graduação, somente foi solicitado auxílio inclusão digital. Hermes falou, primeiramente, sobre processo de análise do auxílio eventual para estudantes dos cursos presenciais, conforme debatido no final de março pelo CODIR: estudantes que tinha preenchido o CadUnico até 27 de março seriam contemplados com auxílio emergencial; após dia 27, seriam considerados para auxílio eventual. Salientou que em três dias o texto da resolução sofreu três alterações. Desse modo, manteve-se a necessidade, para o auxílio eventual, de parecer das Assistentes Sociais (para os possíveis casos dos auxílios eventuais, com pedido feito por e-mail à CAE). Sobre os campi não terem os profissionais, isso acontece desde 2017. Ao longo deste período, a DAE tem prestado essa assessoria. Sobre o auxílio eventual para EaD, tem-se discutido desde o final do ano passado. Neste ano, estavam trabalhando para o lançamento via sistema paralelo. Os estudantes da UAB não seriam contemplados por meio do mesmo sistema e, por isso, estavam pensando em outras dinâmicas. Hermes ponderou que a comunicação não está sendo muito fluída. A princípio, todo o processo para cursos EaD seria conduzido pela Reitoria, mas o encaminhamento do CODIR foi diferente. O auxílio eventual para os estudantes dos cursos presenciais tem período específico cadastrado no SIG e necessitaria socioeconômica. Para estudantes dos cursos EaD seria uma análise apenas econômica, para ver se enquadram-se nos requisitos do PNAE, podendo essa análise ser realizada por outros profissionais, não somente pelas Assistentes

Sociais. As próprias profissionais entendem que os campi podem auxiliar na análise de renda dos estudantes da EaD. Hermes ainda acrescentou, a partir de fala de Édison, que outros servidores estão conferindo a documentação relativa ao auxílio inclusão digital, principalmente nas unidades que receberam muitos pedidos. Mesmo que isso esteja burocratizando o processo, percebe-se que é necessário, pois chegou-se a situações delicadas em alguns campi. Para estudantes da pósgraduação, ficou definido apenas Auxílio Inclusão Digital. Informou que existem três fontes de recursos para pagamentos dos auxílios: recurso do PNAES, recurso da DEAD para estudantes UAB, ficando os estudantes da pós-graduação contemplados dentro dos 5% dos campi para Assistência Estudantil. Nos últimos dias, o posicionamento das Assistentes Sociais mudou e será apresentado documento, chamado de IN, na reunião do CODIR. Analice questionou se vai ser encaminhada apenas análise econômica e se pode ser conduzido por equipe definida em cada campus, não somente por Assistente Social. Hermes confirmou. A sugestão inicial era ficar a cargo da DAE/Reitoria, mas as próprias Assistentes Sociais se disponibilizaram em auxiliar, visto que a colega Francielli é a única profissional da área na DAE. Dessa forma, todas as dúvidas ficaram esclarecidas. Marcia de SA acrescentou questionamento sobre como proceder com dados que não estão conseguindo ser enviados por alguns estudantes para encaminhamento dos auxílios. Muitos estudantes, por exemplo, não informaram as contas bancárias. Hermes exemplificou estratégia de FW que disponibilizou, na divulgação dos auxílios, link para preenchimento de dados faltantes. Além disso, Hermes salientou que é papel da instituição informar e dar acesso, mas também depende da contrapartida dos estudantes para essas situações muito específicas. Hermes vai verificar com PROAD se poderá ser pago valor de dois meses posteriormente, após consequirem todos os dados. Por fim, Édison esclareceu que apenas ontem recebeu informação sobre adesão ao PNLD. SVS não conseguiu efetuar adesão no sistema, mas já enviou e-mail para o MEC. Geralmente essa informação é enviada diretamente aos campi, mas esse ano isso não ocorreu. Ainda estão com cadastro pendente UG e SB, ficam no aguardo. Na reunião da próxima semana, irão se debruçar na questão das atividades após período de suspensão. A reunião deu-se por encerrada às doze horas e dez minutos.

## MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA

449 450

451

452 453

454

455 456

457

458 459

460 461

462

463

464

465 466

467

468 469

470

471

472

473

474 475

476 477

478

479

480

PROEN	Édison Gonzague Brito da Silva	
PROEN	Joze Medianeira dos Santos de Andrade	

PROEN	Janete Maria De Conto	
PROEN	Hermes Gilber Uberti	
PROEN	Daniela Dressler Dambros	
AL	Patricia Donicht	
AL	Elisandra Gomes Squizani	
FW	Bruno Batista Boniati	
FW	Márcia Rejane Kristiuk Zancan	
JA	Astor João Schonell Júnior	
JA	Marielle Medeiros	
JC	Silvia Regina Montagner	
JC	Cleonice Graciano dos Santos	
РВ	Cléber Rubert	
РВ	Carlos Lehn	
SA	Marcia Schneider	
SA	Saulo Stevan Pasa	

SAN	Mariéli Machado	
SAN	Jéssica Lucion	
SR	Analice Marchezan	
SR	Raquel Canova	
SB	Caroline Lacerda	
SB	Daniel Silva	
SVS	João Flávio Carvalho	
SVS	Eliana Zen	
UR	Gustavo Griebler	
		<del></del>