



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Ata Reunião CAEN nº 01a – 12/03/2020

1 Às treze horas e quarenta minutos do dia doze de março de 2020, reuniram-se, por
2 videoconferência, os membros do Comitê Assessor de Ensino (CAEN), Joze -
3 PROEN, Daniela - DEAD/PROEN, Astor - JA, Bruno e Marcia - FW, Eliana - SVS,
4 Cléber - PB, Gustavo - UG, Daniel e Caroline - SB, AL, Silvia e Cleonice - JC,
5 Raquel e Analice - SR, Márcia - SA e Mariéli - SAN, para reunião com a seguinte
6 pauta: a) Minuta do edital de inscrição para o processo de Certificação de
7 Professores para Educação Profissional; b) Programação do VIII Seminário de
8 Formação de Assessores Pedagógicos e Gestores de Ensino do IFFar; c)
9 Metodologia e cronograma da revisão da Resolução CONSUP nº 13/2014
10 (Diretrizes Institucionais dos Cursos de Graduação); d) Andamento do cadastro do
11 edital dos Projetos de Ensino no SIGAA; e) Ação PROEN no *Campus*; f) Seminário
12 Integrado (consulta); g) Aprovação das coordenações institucionais dos programas
13 Pibid e Residência Pedagógica pelo CAEN, conforme determinação dos editais
14 Capes nº 01 e 02/2020; h) Aprovação do relatório de atividades do PET/2019, para
15 posterior envio ao Gestor SIGPET; i) Informes gerais: reformulação da Resolução
16 CONSUP nº 13/2016 (Criação, suspensão temporária ou extinção de cursos), PPCs
17 Técnicos e Assistência Estudantil; j) Assuntos gerais. Joze iniciou a reunião
18 informando que o Pró-Reitor de Ensino, Édison, se encontra em reunião do FDE em
19 Brasília. Pontuou que as reuniões do CAEN permanecem na primeira quinta-feira do
20 mês, a tarde, exceto quando houver sobreposição de agenda, conforme ocorreu
21 com a última reunião do CODIR. Solicitações para inclusão na pauta: Coronavírus -
22 SA; Monitoria - SA; Cap. VII da IN 04/2019 - PB; PID e Estágios - SR; Fluxo dos
23 projetos de ensino - SAN (item D da pauta). Dando início à pauta, Joze lembrou
24 sobre a aprovação da Resolução CONSUP nº 115/2019 que aprovou PPCP. Para
25 isso, foi enviada a minuta do edital a ser encaminhado à Projur, após análise e
26 aprovação do CAEN. É preciso dar atenção aos prazos, comprovantes solicitados,
27 entre outras questões que julgarem necessárias antes do envio à Projur. Além
28 desse edital, outro edital deve ser construído para composição das bancas. Joze
29 aproveitou para pedir a sensibilização nos *campi* para que os docentes se
30 inscrevam no edital para comporem as bancas necessárias. Foi dado espaço para
31 os *campi* exporem sugestões. Joze questionou se os prazos constantes na minuta
32 podem ser acatados. Raquel - SR questionou se dois meses não seriam pouco para
33 o desenvolvimento do projeto de ensino. Joze explicou que os professores que
34 desejam pleitear a certificação já devem ter desenvolvido o referido projeto. Bruno -
35 FW perguntou se esse processo irá ocorrer somente neste ano ou posteriormente
36 também. Joze explicou que é uma excepcionalidade, conforme a Resolução
37 CEB/CNE 06/2012 prevê (10 anos até 31 de dezembro de 2020). Não havendo mais



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

38 manifestações, o encaminhamento dado foi o envio para parecer da Projur.
39 Posteriormente, passou-se para a discussão da programação do VIII Seminário de
40 Assessores Pedagógicos e Gestores de Ensino do IFFar. Joze explicou brevemente
41 a necessidade de continuidade do tema acerca da valorização da vida e formação
42 integral. Dessa maneira, conforme acordado com o CAEN previamente, o evento
43 iniciará às 13 horas, dia 25 de março, com a fala da Magnífica Reitora, Carla Jardim,
44 sobre sua trajetória pessoal e profissional. Posteriormente, haverá a fala sobre
45 formação integral sob a perspectiva da professora Nilva Schroeder. No final do
46 primeiro dia, dada a temática do evento, a programação ficará por conta dos alunos
47 do *campus* SR com a apresentação do curta metragem “Júlia” e vídeo dos
48 estudantes comentando a respeito da produção realizada, com posterior diálogo
49 mediado pela psicóloga Graciele Dotto, do *campus* SVS e mais algum(a) gestor(a)
50 de um *campus*. Para o segundo dia, a programação inicial será entre os setores,
51 para reuniões entre os pares. No período da tarde, a programação finalizará com
52 fala sobre o papel dos auxílios financeiros para a permanência e êxito dos
53 estudantes. A carga horária presencial na Reitoria será de 14 horas. Joze
54 questionou se os *campi* concordam com a programação e se têm outras sugestões.
55 SA concordou com a programação, a qual não está muito extensa. Joze questionou
56 quem pode auxiliar na mediação da apresentação dos alunos junto da psicóloga
57 Graciele. Caroline de SB perguntou se as pedagogas do SAP também fazem parte
58 do público-alvo. Joze esclareceu que, aos moldes dos Seminários anteriores,
59 participarão do evento um servidor por setor, a critério do *campus*. Retomando a
60 questão da mediação, Analice ficou responsável por verificar com servidoras do
61 *campus* SR. A programação, então, foi aprovada. Cléber questionou sobre a
62 convocação, dada a necessidade de lançamento das diárias com cinco dias de
63 antecedência, ao que Joze já antecipou a próxima pauta, que pode acarretar em
64 alteração de datas. Devido à preocupação com o Coronavírus, conforme Ofício
65 enviado pelo MEC, um trabalho preventivo e de alerta iniciará na Instituição. Hoje o
66 Pró-Reitor de Ensino enviou mensagem pedindo o aguardo nos encaminhamentos
67 para a realização do evento até manifestação oficial do MEC. Joze enfatizou a
68 importância de medidas preventivas dentro da Instituição, mas que sejam
69 conduzidas e expostas com cuidado nas unidades. Por isso, foi discutida uma nova
70 data provável de realização, ficando, a princípio, os dias 16 e 17 de abril. De
71 qualquer forma, aguarda-se resposta oficial até a próxima semana. Posteriormente,
72 com a presença da Diretora de Graduação, Janete, passou-se à pauta referente à
73 metodologia e ao cronograma da revisão da Resolução CONSUP nº 13/2014
74 (Diretrizes Institucionais dos Cursos de Graduação). Inicialmente, Joze lembrou o
75 processo de revisão das diretrizes dos cursos técnicos. Diferentemente destes, os
76 projetos pedagógicos dos cursos de graduação, ao longo dos anos, têm sido



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

77 atualizados devido às necessidades impostas pelas legislações. De qualquer forma,
78 neste ano, a Diretriz Institucional dos Cursos de Graduação passará por outra
79 revisão geral para todos os cursos. A minuta da Resolução nº 13/2014 já tem sido
80 trabalhada desde 2017, quando foi disponibilizada para contribuição dos SAPs. A
81 ideia, no momento, é enviar ao CAEN e, posteriormente, enviar também um
82 *checklist* conforme os moldes de 2013. Nesta reformulação, as discussões e
83 definições irão recair principalmente: na curricularização da extensão, no registro da
84 PECC neste cenário e no percentual dos cursos destinado à modalidade a distância.
85 Sobre o cronograma, Janete pediu que os *campi* aguardem até o final da semana
86 que vem para que a primeira versão da minuta seja enviada ao grupo. A partir do
87 envio, os *campi* teriam 30 dias para contribuir. Após, uma reunião presencial seria
88 necessária, em maio, com os GTs Licenciatura, Bacharelado e Tecnologia. Para
89 isso, novas portarias de reconstituição dos GTs devem ser emitidas. As reuniões
90 iniciais acontecerão com os GTs e CAEN, mas, posteriormente, assim como na
91 revisão das diretrizes dos cursos técnicos, os grupos irão se reunir por área, por
92 videoconferência, com solicitação de assessoria da PROEN, quando necessário.
93 Nos próximos dias serão solicitadas as indicações dos *campi* para composição dos
94 GTs. Janete perguntou se os *campi* teriam alguma dúvida e informou que
95 posteriormente poderão contribuir com a minuta, cronograma de revisão e *checklist*.
96 Após, Janete falou sobre a revisão da Resolução CONSUP nº 13/2016 (criação,
97 suspensão temporária e extinção de cursos). Devido aos encaminhamentos com os
98 trâmites previstos na Resolução, percebeu-se a necessidade de revisão. Janete
99 acredita que a nova minuta está mais sucinta. Exemplificou algumas mudanças,
100 como: avaliação *in loco* somente quando de eixo e área diferentes aos existentes;
101 nova composição das comissões, entre outras. Esta minuta ficará disponível ao
102 CAEN até a próxima reunião do Comitê para sugestões. Posteriormente, será
103 encaminhada às instâncias superiores (para aprovação da reunião do CONSUP em
104 junho). Analice de SR questionou o motivo pelo qual a curricularização não poderia
105 ocorrer por meio da PECC. Janete e Joze entendem que por meio da PECC a
106 Instituição poderia estar atendendo a duas legislações, mas isso precisa ser
107 comprovado, especialmente nos processos de avaliação, no sentido de não gerar
108 perda de carga horária e, conseqüentemente, de conhecimento, para os alunos.
109 Analice apresentou sucintamente algumas suposições. Janete esclareceu que tem
110 participado dos momentos promovidos pela PROEX e também pela UFSM, a fim de
111 entender com mais propriedade as questões relativas à curricularização. A ideia é
112 apresentar aos GTs, em abril, uma proposta que teria uma disciplina dentro do
113 núcleo comum (Introdução à Extensão). Janete esclareceu algumas questões
114 acerca da seriedade das avaliações, as quais precisam ser discutidas e decididas
115 pelos GTs junto do CAEN e dos NDEs dos cursos. SR enfatizou a necessidade e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

116 importância para tratar o mais urgente possível sobre a curricularização da
117 extensão, bem como diálogo entre as Pró-Reitorias. Janete concordou sobre o
118 diálogo entre as Pró-Reitorias junto do CAEN, mas lembrou que alguns *campi*, em
119 breve, poderão compartilhar as experiências dos projetos piloto desenvolvidos. Joze
120 entende que essa discussão deve continuar em outro momento junto com o GT e
121 representantes da PROEX. Enquanto representante do CAEN, encaminhará essa
122 pauta para a PROEX e agendamento de outra reunião. Posteriormente, passou-se
123 ao andamento do cadastro dos projetos de ensino do SIGAA. De antemão, o
124 pagamento dos bolsistas não será feito via SIG. SVS tem dúvida sobre a avaliação
125 dos projetos, visto que não conseguiu inserir servidor TAE. A princípio, é para testar
126 incluindo o nome do servidor (os demais *campi* conseguiram). Sobre a inclusão de
127 discentes, enquanto membros do NPI, provavelmente não terão como ser incluídos,
128 mas poderão participar das discussões durante reunião do NPI. Joze sugeriu como
129 encaminhamento possível que o NPI avalie os projetos e atribua uma nota única
130 para cada um, sendo essa nota lançada no SIGAA por cada um dos membros da
131 comissão avaliadora. Os docentes, após envio, não conseguem editar o projeto
132 (isso tem ocorrido mesmo quando o docente apenas “grava”). Deisi pediu o envio
133 dos *print* das telas com o erro, para que ela possa encaminhar à DTI. Daniel - SB
134 relatou que não está conseguindo cadastrar no SIGAA o componente genérico e
135 sugeriu que, para dar celeridade ao processo, o *campus* lance o edital conforme foi
136 feito nos anos anteriores. No entanto, ao consultar os demais *campi*, todos
137 conseguiram realizar o registro e tramitar o edital por dentro do sistema, ao que
138 Joze questionou se CGE e DE de SB solicitaram à PROEN, conforme orientado, o
139 perfil de CRA para ter acesso a essa possibilidade; ambos responderam que não.
140 Joze alertou que, com a troca de gestão, é preciso verificar se os novos DEs e
141 CGEs já possuem perfil de CRA (deve ser enviado pedido ao e-mail da PROEN),
142 caso contrário não conseguirão tramitar o cadastro dos projetos por dentro do
143 sistema. Conforme questionamento de SB, lembrou a orientação repassada em
144 outra reunião do CAEN e indicado no tutorial encaminhado aos *campi*, que mesmo o
145 módulo se referindo a “Projetos de Ensino/Monitoria” neste momento apenas os
146 projetos de ensino (e não de monitoria) devem ser cadastrados no sistema, uma vez
147 que estamos em período de testes. Joze esclareceu que o sistema,
148 automaticamente, irá ranquear os projetos de ensino pelas notas atribuídas. Nesse
149 sentido, é imprescindível o papel do NPI para avaliação final dos projetos. Lembrou
150 que o sistema foi produzido para uma Universidade e, por esse motivo, algumas
151 adequações devem ser realizadas para o contexto do IFFar. A princípio, o módulo
152 serve para o registro dos projetos, porém devem ser observados os fluxos. Bruno -
153 FW questionou sobre a avaliação do NPI e a necessidade de cadastrar todos os
154 membros no SIGAA como comissão avaliadora. Deisi sugeriu de, neste momento,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

155 ser cadastrado apenas um ou dois avaliadores e, após reunião presencial do NPI,
156 a(s) pessoa(s) cadastrada(s) inserirem apenas uma nota final. Outra possibilidade é
157 a que foi aventada anteriormente de realizar o cadastro dos integrantes do NPI e
158 todos inserirem a mesma nota atribuída pelo núcleo. Sobre o fomento, os testes não
159 avançaram. Jéssica - SAN questionou se os fomentos são apenas bolsas. Joze
160 informou que houve uma tentativa de pagamento do valor de custeio por meio de
161 cartão-pesquisador, o que não ocorreu. Conforme as necessidades, foi feito
162 levantamento nos *campi* sobre o material de custeio e o recurso de 1% foi utilizado
163 somente para pagamento de bolsas, mas para este ano deverá ocorrer no formato
164 que acontecia nos anos anteriores. Contudo, o valor não está definido (PROAD
165 possivelmente informará até a próxima semana). O docente que cadastrou o projeto
166 de ensino receberá e-mail automático com os passos percorridos no sistema,
167 portanto, todas as etapas previstas no sistema deverão ser preenchidas para que o
168 processo possa ser concluído. Para finalizar a pauta na ocasião, Joze reforçou que,
169 embora o sistema apresente algumas limitações, é importante relembrar os avanços
170 obtidos por meio da utilização do sistema. Possíveis problemas que ocorram no
171 decorrer desse período de implementação do novo módulo, é preciso enviar print do
172 caminho percorrido e CPF do servidor, a fim de tentar solucionar os problemas.
173 Saulo questionou sobre as monitorias, mas a orientação inicial é aguardar. Dando
174 continuidade, passou-se à pauta relativa à análise e aprovação do relatório
175 institucional do PET/2019, para posterior envio ao Gestor SIGPET, conforme
176 orientações recebidas no Ofício Circular Nº 23/2019/CGRE/DIPPES/SESU/SESU-
177 MEC, de 19 de dezembro de 2019. Helena, Coordenadora dos Programas
178 Educacionais, expôs que o único grupo PET em atuação se encontra no *campus*
179 SVS. O relatório previamente enviado para análise foi posto em votação para o
180 CAEN, que foi aprovado unanimemente. Após, passou-se à aprovação das
181 coordenações institucionais dos programas Pibid e Residência Pedagógica pelo
182 CAEN, conforme determinação dos editais Capes nº 01 e 02/2020. Helena informou
183 que o prazo desses editais foi expandido até 19 de março de 2020, havendo
184 possibilidade de outra indicação do CAEN. Até o momento, os *campi* JC, PB, AL,
185 SVS e SR se inscreveram no edital. Maria Rosângela Ramos, como Coordenadora
186 Institucional do Programa Residência Pedagógica, e Helena Brum Neto, como
187 Coordenadora Institucional do Pibid, foram aprovadas por unanimidade pelo CAEN.
188 Após, foi mencionado, novamente, sobre a realização do evento integrado da
189 PROEN. Contudo, devido à questão do Coronavírus, encaminhou-se a pauta para a
190 próxima reunião. A ação PROEN no *Campus* também passou para a próxima
191 reunião. Antes de passar para a pauta da DEAD, Joze explicou a substituição da
192 Diretora Monique, a qual assumiu sua vaga como professora do *campus* FW, sendo
193 um ganho para o *campus* e uma perda para DEAD. Sobre a oferta do Curso de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

194 Formação Pedagógica nos polos AL e FW, Joze salientou da importância do diálogo
195 das DEs com as respectivas DGs. Daniela, nova Diretora de EaD, reforçou a
196 necessidade de professores para oferta das disciplinas do Curso de Formação
197 Pedagógica, visto que no último semestre muitos servidores docentes da PROEN
198 assumiram disciplinas. Sobre a oferta de disciplinas do curso Matemática EaD/UAB,
199 Daniele reiterou a importância de sensibilizar os docentes para atuar na reoferta
200 dessas disciplinas, com esforço institucional. Analice ponderou ser complicada a
201 distribuição das cargas horárias aos professores da instituição, uma vez que os
202 docentes que ofertam a primeira vez recebem uma bolsa UAB para isso. Sugeriu
203 que o mesmo docente que recebe a bolsa para oferta da disciplina, reoferte o
204 componente no semestre subsequente sem o provimento de bolsas. No entanto,
205 Daniela ponderou que a DEAD não tem autonomia para propor esse
206 encaminhamento. Joze sugeriu encaminhar essa demanda para o CODIR. Analice
207 questionou sobre a possibilidade de inserir no SIGAA os docentes que irão reofertar
208 as disciplinas da UAB, para cômputo no PID. Joze explicou que é preciso avaliar a
209 questão da reoferta para registro no SIGAA, uma vez que a mesma disciplina não
210 poderá ser lançada quando existe recebimento de bolsa e o docente deverá cumprir
211 essa carga horária fora da sua jornada de trabalho. Portanto, a orientação é que o
212 estudante receberá um documento da coordenação do Curso de Licenciatura em
213 Matemática UAB e pedirá aproveitamento do curso EaD para o presencial, junto a
214 coordenação do seu curso. Devido à hora, Joze questionou se é possível finalizar a
215 pauta na manhã do dia 13, das 8h30 às 10h. Todos os *campi* concordaram.

MEMBROS CAEN – LISTA DE PRESENÇA

PROEN Édison Gonzague Brito da Silva

PROEN Joze Medianeira dos Santos de
Andrade

PROEN Janete Maria De Conto

PROEN Hermes Gilber Uberti

PROEN Daniela Dressler Dambros



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

AL Patricia Donicht

AL Elisandra Gomes Squizani

FW Bruno Batista Boniati

FW Márcia Rejane Kristiuk Zancan

JA Astor João Schonell Júnior

JA Marielle Medeiros

JC Silvia Regina Montagner

JC Cleonice Graciano dos Santos

PB Cléber Rubert

PB Carlos Lehn

SA Marcia Schneider

SA Beatris Gattermann

SAN Mariéli Machado

SAN Jéssica Lucion

SR Analice Marchezan



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

SR Raquel Canova

SB Caroline Lacerda

SB Daniel Silva

SVS João Flávio Carvalho

SVS Eliana Zen

UR Gustavo Griebler
